



**Утвърдил:**

Атанаска Тунтова,  
Председател на Басейновия съвет  
Директор на БДИБР

## **ПРОТОКОЛ**

на

### **ЗАСЕДАНИЕ № 13 /15 декември 2010**

на Басейновия съвет към Басейнова дирекция Източнобеломорски район

**Място:** конферентна зала на х-л "Империал", гр.Пловдив

**Продължителност:** от 10:00 до 16:00 часа

Заседание № 13 на БС към БДИБР беше второто редовно заседание за 2010 година. Стартирането му беше отложено с един час поради липса на кворум съгласно чл. 14 (2) от Правилника за дейността, структурата, организацията на работа и числения състав на басейновите съвети.

Заседанието откри г-жа Тунтова, директор на БДИБР и председател на Басейновия съвет. Тя приветства членовете на БС, направи кратко експозе на целите на заседанието и подлежащите на обсъждане на срещата въпроси. Подчерта, че през изминалата година, откакто е Директор на БДИБР се стреми да следва европейските принципи и управлението и работата на Дирекцията да бъде прозрачно, каквато е и линията на българското правителство. Г-жа Тунтова направи анализ на басейновото управление и по-конкретно на реалните причини за натрупаните проблеми, необходимостта последните да се решат и своите усилия в тази посока. Като установени при проверка проблеми тя изтъкна като спънки за добрата работа на БДИБР създадените през миналите години условия за корупционни практики, липса на документи, недобро управление на човешките ресурси и др. В тази връзка подчерта, че нейните усилия като директор на БДИБР през изминалата година са били в решаване на проблемите и преустановяване на порочните практики чрез редица промени в документооборота, административните процедури, експертния състав и др. Всичко това според нея е довело до по-добри резултати на дирекцията. Основно предизвикателство към настоящия момент е да се осигури устойчивост на

постигнатите резултати. Предстои работа по надграждане на започнатото. Директорът на БДИБР отбеляза, че затова е необходима решителност и упорство, което тя притежава и ще работи по това. Благодарни са и на началник отделите за подкрепата, която са й оказвали в работата и това, че се е сформирал добър екип за кратко време. Отбеляза, че тази година беше приет ПУРБ на ИБР и неговото изпълнение и финансирането на заложените в ПУРБ мерки ще е приоритетно. Затова ще е необходима подкрепа предимно на местната власт. С призив всички да са активни тя откри официално заседанието.

Г-жа Тунтова даде думата началник-отделите да направят резюме на дейността през изминалата година с акцент върху това какво се е подобрило.

**Вълчо Караджов, нач. отдел „Контрол”** направи кратко резюме на основните промени в Закона за водите, които касаят работата на басейновите дирекции и по-конкретно контролната дейност. Той се фокусира върху следните направени в Закона промени:

- относно компетентностите по издаване на разрешителни за минерални води;
- относно издаването на разрешителни за ползване на воден обект – общинска собственост (малки язовири и естествени извори, разположени на общинска земя);
- относно възможностите на кметовете на общини да кандидатстват за средства за почистване на речните корита без издаване на разрешителни;
- относно задълженията на титуляри на разрешителни до 31.11.2011 да дадат отчет за използваните количества и да приведат сумите по сметка на БД;
- относно някои промени по подновяването на разрешителните по отношение на сроковете.

**Относно работата на отдел „Контрол”:**

- Щатните служители в отдела са общо 11 човека, като директно ангажираните експерти с дейностите по контрола на издадените разрешителните са 9. През изминалата 2010 година отделът работи в намален състав. Това значително затруднява работата и изпълнението на ангажиментите ни поставени от ЗВ и Правилника за работа на БД.

Основно трудностите в работата на отдела произтичат от нарастващия брой на издадените разрешителни от БДУВ и МОСВ със средно около 650 бр./година (над 670 броя за 2008 г. и 770 броя за 2009 г.) и недостига на експерти за упражняване на контролната дейност, както и това, че експертите от офиса на БД в Стара Загора напуснаха преди около 2 г. и в момента в областта не се упражнява регулярен контрол по разрешителните.

Тази ситуация затруднява изключително много изпълнението на задачите ни, тъй като общият брой на издадените разрешителни, върху които трябва да упражняваме контрол са над 5000 на брой. Като се има предвид, че задължението ни е да извършим минимум по 1 проверка годишно по всяко разрешително, а на тези за минерални води - по 4, задължителният брой проверки по издадени разрешителни от БД и МОСВ възлиза на над 5500 бр./година.

През 2010 год. работата ни бе утежнена и от ангажимента за проверки по

подадените заявления за регистрация на водоземни съоръжения, кампанийни проверки по разрешителни за добив на инертни материали и за минерални води, проверки по язовири, речни корита, изготвяне на множество справки и отчети свързани с дейността.

Освен ангажиментите по осъществяване контрол по разрешителните и процедурите за издаване на нови разрешителни, специалистите ни извършват и проверки по сигнали и жалби, проверки с Гражданска защита, съвместни проверки със служители на областните управи, общини и кметства по проверки за почистване на коритата на реките.

При констатиране на нарушения, служителите на отдела започват административно наказателни процедури със съставянето на актове по ЗВ. За тази година те са 233, като НП са 169 броя.

Данните за изминалите години показват, че дела на тези съвместни проверки от общият брой извършени проверки за годината е около 25 %. Прибавени тези проценти към задължителните проверки по разрешителни от 5500 бр. / година, цифрата нараства на 7000 бр./година. За изминалата 2010 общо извършените проверки са 1949 бр. (2009 - 2778 бр.), което е едва 25 % от общия обем от работа.

Този брой от около 7000 проверки, разпределен на служителите на отдела, които осъществяват контрол възлиза на 800 бр./служител/година. За сравнение от практиката на експертите от страните на Европейския съюз е видно, че се планират от 170 – 180 бр. проверки/инспектор/година, което е 4-5 пъти по-малко от задължителните при нас проверки.

Имайки предвид и ангажимента на служителите да извършват отчети, справки, доклади за извършваните от тях проверки, да съставят актове по ЗАНН, става ясно, че с този състав отдел Контрол не може да изпълни поставените от правилника за дейността на БДУВ, както и от Закона за водите задачи.

Разпределение на общо извършените 1949 бр. проверки за 2010 г. са както следва:

- 77 % проверки по разрешителни - 1510 бр.;
- 6 % са проверки по жалби и сигнали – 119 бр.;
- 2 % са съвместни проверки с представители на МОСВ и РИОСВ – 46 бр.;
- 3 % са проверки с представители на областни администрации и кметства – 52 бр.;
- 10 % проверки сигурността на язовири и проводимостта на реките – 198 бр.;
- 2 % други.

Господин Караджов отбеляза, че има известен спад на броя извършени проверки спрямо същите за 2009 година и обобщени проблемите, довели до невъзможността за изпълнение на задачите по контрола:

1. Липса на достатъчен брой експерти;
2. Липса на достатъчен брой автомобили;
3. Напускане на служители поради неблагоприятни условия на работа / целогодишно работата е извън Дирекцията при неблагоприятни климатични условия, свързана с конфликтни ситуации при проверките, ниско заплащане на служителите /;
4. Допълнителна ангажираност с изготвяне на различни справки и отчети;
5. Допълнителни проверки за контрол почистване на коритата на реките, както и контрола на общинските язовири;
6. Проверки по комплексни разрешителни, Решения по ОВОС, жалби и сигнали.

7. Подготовка на становища за строителство на помпени станции и водопроводи за минерални води.

8. Изготвяне на становища по изпълнение на програмите за отстраняване на минали екологични щети.

9. Подготовка на Актове за публични държавни вземания и ЗАНН;

10. Най-важният и сериозен проблем в работата на БД е извършването на контрол по разрешителните за добив на инертни материали от реките и на нерегламентирания добив. Проблемът е в техническата обезпеченост на служителите от отдела и невъзможността за доказване на реалните количества добит инертен материал. Имаме запитвания от Данъчните служби за декларираните в БДУВ количества добит материал от фирмите с издадени разрешителни, който драстично е в пъти в по-малко от описаният по издадени документи като продадено количество. Добивът обикновено се извършва от едно място, като се изгребват динамични запаси от дъното на реките на голяма дълбочина, под проектните коти, което е трудно доказуемо и измеримо. Друго драстично нарушаване на условията по разрешителните за добив е подбор на добър материал от определени участъци като се образуват големи ями без при това да се извършват основните дейности по корекция, защита и възстановяване на защитни съоръжения, оформяне на берми и т.н. В много от случаите титулярите по издадените разрешителни не притежават техническа обезпеченост от техника за извършване на дейността, като чрез договорни отношения с други фирми преотстъпват извършването на добива възмездно срещу определени суми.

Г-н Караджов направи и някои предложения за оптимизиране дейността на отдел "Контрол" като осигуряване на още автомобили, назначаване на допълнителни експерти за контрол, осигуряване на средства за по високо заплащане на труда на служителите или намиране на подходящи методи за материално стимулиране, осигуряване на оптимални условия на труд на служителите чрез закупуване на административна сграда на Дирекцията.

**Инж. Мария Бабукчиева,** също направи обобщение на работата на отдел „Планиране и стопанисване“ през изминалата година:

През 2010 г. отдел "Планиране и стопанисване" съвместно с експерти от отдели "Мониторинг" и "Воден и водностопански кадастър" завършиха ПУРБ за Източнобеломорски район. Същият бе утвърден от Министъра на околната среда и водите на 22.03 и публикуван на 26.03.2010фг. Успоредно с това продължи работата по докладването на плана пред ЕК, което е в електронна база данни, наречена WISE (информационна система по водите за Европа). Информацията е публична и достъпна за всеки. Процесът на докладване приключи на 08.04.2010г. България е сред 11 страни в ЕС, които за момента успешно са преминали техническата проверка по докладването. Предстои проверката по същността на доклада.

Подготвен бяха и издадени информационни материали във връзка с плана – диск и брошура на български, френски и английски в тираж 2000 бр.

За разпространяване на информацията и създаване на организация за изпълнение на мерките бяха проведени и редица срещи. На национално ниво бяха организирани и проведени срещи на 04.05.2010г с НСОРБ, а на 12.05.2010г с представители на министерствата, имащи отношение към мерките в плановете. На тези срещи бяха представени 4-те ПУРБ и предвидените в тях мерки.

С помощта на френския туининг проект и участие на и френски експерти през юни бяха проведени два семинара: на 17 юни 2010 г. обучителен семинар на членовете на Басейновия съвет, а на 18 юни обучителен семинар на кметове на общини на тема: "Ролята на общините при прилагане на Плановете за управление на

речните басейни и Програмата от мерки в Източнобеломорски район“.

В Стара Загора на 19.11.2010 г. бе проведена конференция на тема „Третиране на отпадъчните води, готовност за постигане изискванията на Директивата на ЕС за градски отпадъчни води“. Басейнова дирекция – Пловдив представи презентация на тема „Мерки за изпълнение изискванията на Директивата за градски отпадъчни води в ПУРБ“

На 26.11.2010 г. бе проведена среща с общини от асоциация „Тракия“. По покана на асоциацията от Басейнова дирекция бе представена информация за изискванията на Директивата за градски отпадъчни води и мерките в плана на ИБР.

Във връзка с осигуряване на възможност за финансиране на мерки в процеса на планиране на проекто-бюджета за 2011 г. и тригодишната бюджетна прогноза бе извършен анализ на мерките и подадена информация за необходимите средства по видове мерки, по ведомства/министерства и по години за периода 2011-2013г и подадена към МФ.

През лятото на тази година бе извършена цялостна оценка на издадените разрешителни за МВЕЦ, етапа на тяхната реализация и съответствието им с приетия ПУРБ.

С измененията на Закона за водите възникна още една нова дейност – издаване на становище от Директора на Басейнова дирекция за съответствие с ПУРБ, което се оказва основна дейност за отдела през последните месеци. Тези становища са още в начален етап – инвестиционно намерение и са преди преценката за необходимостта от ОВОС. При кандидатстване по програми за Европейски средства също се изисква такова становище. Във връзка с отворени възможности за кандидатстване по ОПРР за две мерки: „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“ и „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в градските агломерации“ са издадени около 50 становища.

Новост в работата ни през тази година е създадената вътрешна координация при разглеждане на постъпили преписки по разрешителния режим във връзка с нови искания или продължаване или изменение на съществуващи разрешителни да се извършва такава преценка за съответствие с плана.

Голяма част от мерките в ПУРБ са свързани с доизграждане на канализационните системи и ПСОВ на населените места, което е изискване и по директивата за градски отпадъчни води. Във връзка с изпълнението на програмата от мерки и този вид изисквания два пъти пред годината е изпратена справка до областните управители и чрез тях до общините за изпълнените от общините мерки, като информацията периодично се актуализира. Последната справка до общините е изпратена през октомври и до момента са отговорили само 10 общини.

Във връзка с измененията на закона за водите предстои като задача и подготовката на План за управление на риска от наводнения, като започна събирането на информация за предварителната оценка.

Марин Маринов обобщи дейността на отдел «Мониторинг», като разясни, че тя е в няколко основни направления:

- Подготовка на програмите за мониторинг, докладвани пред ЕК в ПУРБ, както и на национално ниво - използвайки натрупания опит през последните 6 години може да се обобщи, че мрежите от пунктове за мониторинг на повърхностни и подземни води на територията на ИБР са достатъчно представителни и осигуряват необходимите резултати за извършване на точна оценка за състоянието на водите. Мрежите за мониторинг в периода на ПУРБ съдържат за повърхностни води 726



пункта за хидробиологичен мониторинг, 123 пункта за физикохимичен мониторинг и 89 пункта мониторинг на повърхностни води с питейно-битови цели; за подземни води пунктовете за мониторинг на химично състояние са 97 пункта, а за мониторинг на количественото състояние – 68 пункта. На територията на ИБР бяха разработени и трите програми за мониторинг на повърхностни води, предвидени в РДВ – контролен, оперативен и проучвателен. При подготовката на програмите за мониторинг бе възприет подход, който значително съкрати разходите и улесни неговото изпълнение, без да ограничи информацията за оценка на екологичното и химично състояние. Наложи се оптимизиране на броя на пунктовете за контролен мониторинг, които се докладват пред ЕК и в които се извършва пълен мониторинг на елементите за екологично и химично състояние (от 59 през 2007-2009 г., до 20 в периода на ПУРБ), което съществено съкрати разходите за изпълнението на мониторинга; Беше проектиране на вътрешна разширена програма за контролен мониторинг, която не се докладва пред ЕК и в нея се планира мониторинг само на най-индикативните показатели за установяване на екологично и химично състояние. Тази програма не изисква сериозен капацитет и средства за изпълнение, а в същото време осигурява необходимата информация за извършваните оценки за състоянието на водите.

- Извършване на оценка за състоянието на водите - Тази част от дейността на отдел „Мониторинг“ осигурява основата за разработване на програмите от мерки в ПУРБ, както и тяхното изпълнение. Затова дейностите по оценка на състоянието са едно от ключовите звена за успешното прилагане на ПУРБ. През 2010 г. завършиха темите, финансирани по ОПОС за определяне на референтни условия и за разработване на класификационна система оценка на екологичното състояние на повърхностните води, както и за определяне на стандарти за качество на повърхностни и подземни води, чиите бенефициенти са басейновите дирекции. Активната дейност на експертите от БД-Пловдив по време на изпълнението на темите осигури и необходимите резултати, които ще бъдат приложени в периода на ПУРБ. Това е сериозно предизвикателство, поради значителното усложняване на системата за оценка на състоянието – за отделните типове реки по различни класификационни скали и за значителен брой елементи. Въвеждането на новите класификационни системи предстои през 2011 г., което ще постави на сериозно изпитание както експертите от отдел Мониторинг, така и от отдели «Разрешителни» и «Контрол», което предполага много по-добра координация между отделните звена в БД.

Думата взе изпълняващият длъжността началник отдел «Разрешителни» - **инж. Перпериева**. Тя изтъкна 4 основни фактора, повлияли на работата на отдела през изминалата година:

- приемането на ПУРБ, в който има редица ограничения и забрани;
- промените в ЗВ;
- непредвидени събития, които съкратиха отдела до 5 души;
- икономическата криза, която охлажда ентузиазмът на инвеститорите.

В резултат на тези фактори преписките и издадените разрешителни в отдела са намалели в сравнение с 2009 година, както следва:

- за разрешителните за подземни води – от 364 до 234 за 2010, т.е спад 25%;
- за изменения и продължения на разрешителните за подземни води – от 114 до 135 за 2010, т.е повишение 30%;
- за разрешителни за водоземания от повърхностни води – от 77 до 46 за 2010 г., т.е. спад 40%;

- за изменения и продължения на разрешителни за водоземания от повърхностни води – от 87 до 81 за 2010 г., т.е. изменение почти няма;
- за разрешителни за ползване на воден обект – от 168 до 128 за 2010 г., т.е. спад 60%;
- за изменения и продължения на разрешителни за ползване на воден обект – от 74 до 44 за 2010 г., т.е. спад 36%;
- разрешителни за заустване – от 76 до 31 за 2010 г., т.е. спад 50%;
- разрешителни за минерални води – 11 издадени за 2010 (това е нов ангажимент, произтичащ от измененията в ЗВ);
- изменения на разрешителни за минерални води – 14 издадени за 2010 (това е нов ангажимент, произтичащ от измененията в ЗВ).

Думата взе **инж. Мария Добрева** от отдел «Кадастър», която резюмира дейността на отдела. Тя припомни, че нормативната основа за работата на отдела се определя в чл. 14 от т.1 до т. 6 на Правилника за дейността, организацията на работа и състав на Басейновите дирекции и предложи следните показатели по видове дейности:

- Постъпили преписки за учредяване на СОЗ - от 72 за 2009 – 53 за 2010, т.е. спад 26%;
- Заповеди за учредяване на СОЗ - от 49 за 2009 – 20 за 2010, т.е. спад 59%;
- Изпратени преписки за едномесечно обявяване в общините - от 43 за 2009 – 33 за 2010, т.е. спад 23%;
- Изпратени преписки за становища, доработки и заповеди - от 146 за 2009 – 227 за 2010, т.е. повишение 55%;
- Издадени становища по съгласуване на ПУП-ПРЗ във връзка с промяна предназначението на зем. земи свързани с различни инвестиционни намерения за имоти граничащи с водни обекти (язовири, реки) или попадащи в границите на СОЗ - от 319 за 2009 – 297 за 2010, т.е. спад 7%;
- Участия в експертни съвети по устройство на територията, специализирани експертни съвети – СЕСУТ, екологични експертни съвети към РИОСВ, ВЕЕС, участия в лесоустройствени съвещания във връзка с извършване на инвентаризация на гори и земи в ГФ – 55 за 2010;
- Проверки на място и становища по жалби на граждани, длъжностни лица и институции – 20 за 2010;
- Становища (съвместно с отдели планиране и мониторинг) във връзка с доклади за ОВОС и относно обхват и съдържанието на ДОВОС – 15 за 2010;
- Становища с искана информация за наличие на водоизточници за ПБВ или СОЗ във връзка с намаляване на санитарно – хигиенните зони по Наредба 7 на Министерство на здравеопазването – 100 за 2010;
- Становища във връзка с изменение на нормативната уредба в областта на водите – 6 за 2010;
- Проверки и становища по сигнали за незаконно застрояване по бреговете на водните обекти - язовири и реки – 10 за 2010;
- Съгласуване на проекти за корекции на реки, изграждане на подпорни стени, становища дали определени имоти попадат в обхвата на СОЗ 34 за 2010;
- Предложения за зонирание на язовири – 2 за 2010;
- Заявления за ЗДОИ – 21 за 2010;
- Скици с координати на хартиен и магнитен носител, във връзка с издаване на разрешителни за аквакултури за всички язовири в БД – 16 за 2010;
- Изготвени специализирани карти – 60 за 2010;

- Становища във връзка с добив на подземни богатства от находища в района на БД – 8 за 2010;
- Огледи на място и изготвени становища във връзка с уточняване границите на водните обекти – публична собственост – 23 за 2010;
- Участия в комисии по приемане на кадастрални карти и кадастрални регистри и поправка на КВС – 3 за 2010;
- Предоставяне на данни от ГИС на хартиен и електронен носител на водоизточници и СОЗ-учредени във връзка с изготвяне на лесоустройствени проекти – 5 за 2010;
- Вписвани в публичния регистър на актове – Заповеди за учредяване на СОЗ – ат 49 за 2009 до 20 за 2010;
- Обходи на преписки за проверка на координатите по попададените преписки за издаване на разрешителни – 578 за 2010.

Думата взе **Мария Андонова**, главен счетоводител и началник на отдел „Административен“: през отчетния период на 2010 г. новото ръководство на МОСВ промени счетоводната политика. За първи път беше изработена Методология на счетоводната отчетност на министерството, утвърдена от Министъра на ОСВ. БД-Пловдив работи и спазва новата Счетоводна политика и Методология на счетоводната отчетност на МОСВ. Отдел „Административен“ подпомага останалите отдели и дейностите, по които е работено са финансиране и счетоводство, управление на човешките ресурси, правно-нормативно осигуряване, административно обслужване на граждани и юридически лица на принципа „едно гише“, поддръжка на активите и техническото осигуряване на дейността. Със съдействието на Директора на БД - Пловдив бяха променени вътрешните правила на обслужване „едно гише“. Даде се възможност от регионалните офиси на Дирекцията да се приемат преписки от граждани и юридически лица, без да идват в Пловдив. Това допринесе за повишаване качеството на административното обслужване. Под ръководството на г-жа Тунтова се направи учреденски архив, като по такъв начин се подобри и движението на документооборота в БД Пловдив. Искам да отбележа, че за първи път от създаването на Басейновите дирекции, както Министерството на околната среда и водите, така и Басейновите дирекции работят по утвърдената методология на счетоводната отчетност. По отношение на приходите от административни глоби и санкции, представляващи публични държавни вземания, които държавните органи на МОСВ налагат по силата на нормативни актове в полза на ПУДООС, ще бъдат начислявани в съответните Басейнови дирекции, като по този начин ще се засили контрола по тяхното събиране както от БД-Пловдив, така и от НАП. БД-Пловдив в момента изготвя необходимите справки за това, като до края на отчетния период те ще бъдат начислени в баланса на дирекцията. В момента знаете, че бюджетната 2010 г. не е приключила и в тази връзка в момента не мога да направя окончателен анализ на изпълнението на бюджета за 2010г. С това бих Ви запознала на следващо заседание на Басейнов съвет.

**Г-жа Тунтова** благодари на началник отделите за направените обобщения на дейността през годината и отново акцентира върху сложната ситуация в Дирекцията преди една година, усилията в посока спиране на някои порочни практики и завишените критерии от нейна страна. Тя счита, че критериите и правилата за работа вече са ясни, екипът на БДИБР я подкрепя и че се работи добре. За нея от изключително значение е БДИБР да е институцията с най-много приходи в системата на МОСВ. Дисциплинирането на водоползвателите в тази връзка е много важно.



След прекъсване за обедна почивка срещата продължи под ръководството на г-жа Тунтова по обявения дневен ред (приложение №1 към настоящия протокол) със следните презентации:

- „Планът за управление на речните басейни (ПУРБ) в Източноромански район – какво се случи след приемането му от Басейновия съвет?“, Милослава Михайлова, ст.експерт отдел „Планиране и стопанисване“;

- „Финален вариант на програмата от мерки и нейното изпълнение – проблеми и предизвикателства“, инж. Мария Бабукчиева, началник отдел „Планиране и стопанисване“ и

- „Мерките по директивата за ГПСОВ – анализ на ситуацията“, Васил Узунов, главен експерт отдел „Планиране и стопанисване“.

**По време на презентациите и след това след апел от страна на г-жа Бабукчиева това да се случи, се проведе активна дискусия между участниците в заседанието в няколко насоки:**

**1. Относно необходимостта за актуализиране състава на Басейновия съвет към БДИБР** и важността членовете на БС да са представители на група заинтересовани страни, а не на конкретна институция.

**Любомир Костов** – Въпросът за актуализация състава на БС съм го повдигал и преди. Нужна е широка дискусия по темата.

**Инж. Бабукчиева** – В дирекцията сме започнали работа по този въпрос, но това изисква много сериозен анализ на всички заинтересовани страни, техните квоти, връзката с мерките, заложен в ПУРБ, както и законовите изисквания за разпределение на състава по определени квоти.

**Атанаска Тунтова** – Още от началото на лятото работим по въпроса. Работата ни беше затруднена от принудителните отпуски, в които трябваше да излизат експертите. Това заседание на БС решихме да се проведе в стария състав, но ще се предприемат стъпки за промяна. Важен въпрос беше тези промени да се обсъдят с Вас, членовете на БС. Желанието ни е да включим представители на всички заинтересовани страни, ако ще и това да стане чрез лобита, колкото и грубо това да прозвучи на някои от Вас.

**Любомир Костов** – Според мен имайки предвид наученото през м. юни за френския опит (заб. има предвид проведеното обучение по френския туининг проект на членовете на басейновия съвет на 17 юни 2010, на което се разясни френския подход на управление чрез басейновите съвети), Басейновият съвет трябва да има необходимия механизъм за въздействие. Сега в България БС е независим, защото от нас нищо не зависи. Какви са неговите правомощия? Освен да дава становища, които да се придвижват „нагоре“ и в крайна сметка нищо да не се получава.

Според мен механизмът трябва да е следният: да се търсят асоциации, които да излъчат представители. Но да се намерят асоциации на водоползвателите и на научните институти ще е много трудно.

А механизмът ще си дойде сам, когато от БС нещо започне зависи. Тогава не ние ще търсим членове, а те сами ще търсят БС и ще искат да стават членове.

**Инж. Бабукчиева** – Наистина е трудно да излъчим представители на БС от водоползвателите. Защото водоползване би следвало да се разглежда като по-широко понятие, по-скоро като ползване. Ще тръгнем от това кой тип водоползватели се срещат най-често в Програмите от мерки. Например за индустрията важен сектор е рудодобивът. Също напояването. А за представителите на общините се чудим от Националната асоциация на общините (НСОБР) или от регионалните асоциации на

общините да искаме да излъчат представители. Моля споделете Вашето виждане по този въпрос.

**Мария Тошева** – Смятам, че е по-добре да искате от НСОРБ да излъчат представители, те имат повече лостове, освен това при тях членуват по спомени или всички общини, или около 90% от общините.

**Атанаска Тунтова** – Моето мнение пък е, че трябва да искаме представители от регионалните асоциации на общините. Те са по мои наблюдения много по-активни. Канят представители на БД да участват в техните срещи. Освен това, ако техни представители са членове на БС, те после могат да представят получената информация на своите форуми.

**Димитър Плачийски** – Според мен, ако разполагате с достатъчно квоти, искайте от всички асоциации да си излъчат представители. Необходимо е да се преосмисли и ролята на самите членове на БС. Например ние установихме нарушение на ПУРБ от държавна институция, която е участвала в приемането му. А

лично аз като член на БС винаги съм се опитвал да връщам получената информация. Освен това искам да предложа да помислите да включите като член на БС човек от НЗСП, защото имате много мерки, свързани с Натура 2000.

**Ерам Артинян** – А мислили ли сте като членове на БС да привлечете представители на бизнеса с проектиране и изграждане на пречиствателни станции? Те могат имат добри идеи как да се изпълнят по-успешно мерките за ПСОВ и канализации.

**Инж. Мария Бабукчиева** – Не, за това не сме мислили, но можем да помислим. Мислили сме да организираме обща среща на общините и представители на бизнеса с пречиствателни станции, за да спомогнем осъществяването на контакти и обмена на добри идеи и практики.

**Ерам Артинян** – Да, това наистина е добра идея. Дори те могат да се съгласят да правят безплатни проекти за общините. Поне един от три проекта да се реализират, те ще могат да си възстановят направените разходи и ще си получат възнаграждението.

**Инж. Мария Бабукчиева** – Говорили сме за създаване на консултативни съвети към общинските или към областните съвети, като общините да могат да ги ползват за експертна помощ и консултации, защото проблем е, че общините нямат експертния капацитет сами да работят. Определено има нужда от такива.

**Мария Тошева** – Добре ще е да се създаде подобен консултативен орган към Басейновия съвет или към областните управи.

**Димитър Плачийски** – Ще е добре, ако се направи списък на коректните фирми, които проектират.

**Инж. Мария Бабукчиева** – този въпрос е коментиран. От МОСВ казаха, че изготвянето на такъв списък е незаконен от гледна точка на Закона за защита на конкуренцията, а и България е част от Европа и общините спокойно могат да решат

да си наемат проектантите от други европейски страни.

А за избора на членове на БС, представители на държавните органи, ще се обърнем вероятно към съответните Министерства да излъчат представители. Ще се опитаме по възможност да има и представители на финансиращите органи към министерствата.

**Димитър Плачийски** – Дали в БС не могат да се включат и представители на оперативните програми? Това ще е добре от гледна точка на изпълнение на заложените в ПУРБ мерки.

**2. Относно изпълнението на мерките за градски отпадни води**, които са задължение предимно на общините:

**Любомир Костов** – След като изслушах презентацията на г-н Узунов, подозренията ми, че ситуацията с ПСОВ е плачевна, се оправдаха. Отсега Ви казвам, че ще търпим големи санкции във връзка с Директивата за градски отпадни води. Необходимо е спешно да се намерят механизми да се накарат кметовете на общините да действат за реализирането на проекти в тази връзка. Най-успешните механизми за това от опит Ви казвам, че са финансовите санкции. Дори да има източници на финансиране на проекти, кметовете не знаят как да ги усвоят. Но ако има глоби, тогава нещата биха могли да станат по-сериозни. Правя предложение: подгответе и изпратете писма до кметовете на общини, че за конкретни населени места в общината е задължително да се изготви и осъществи даден проект, в противен случай ще следва санкция. Това е начинът според мен да се справите с проблема.

**Атанаска Тунтова** – Има и друг въпрос в случая. Някои кметове просто не са заинтересовани да осъществяват проекти, защото не са сигурни, че ще бъдат преизбрани на следващите избори. Това е проблем, произтичащ от народопсихологията. А ние не „спим“. Писали сме писма до всички областни управители в ИБР относно задълженията за изпълнение на мерките за градските отпадни води.

**Инж. Мария Бабукчиева** – Предложението да пишем до кметовете на общини наистина е добра идея.

**Димитър Плачийски** - Срещите с общините са много важни. За Програмата за развитие на селските райони има изменение в процедурата на кандидатстване – удължаване на срока. Трябва да се помисли и къде са проблемите на кметовете във връзка с кандидатстването по оперативните програми. Трябва самите кметове да се попитат за това, а БС е добър форум.

**Мария Тошева** – Нашата община (заб. община Марица) няма населени места над 10000 е.ж. Засега нямаме възможност за кандидатстване по оперативните програми, защото схемите не са отворени. Проблемът не е в липса на желание. За 90% от населените места между 2000 и 10000 е.ж. имаме проекти за кандидатстване, но засега приоритетни са тези над 10 000 е.ж. За по-малките населени места под 2000 е.ж. е по-лесно да се кандидатства по ПРСР, но там пък има финансово ограничение (до 2 или 3 млн) за по-малките общини. По ОПОС има сериозни проблеми. Като цяло чакаме по-скоро да отворят мерките по оперативните

програми. Имаме от 2 години договори, но има някои процедурни промени, които ни спъват. Моите наблюдения са, че кметовете на малките общини са по-активни.

Тук е мястото да благодаря на колегите от БДИБР и РИОСВ за бързата реакция при писането на становища, които са ни необходими за кандидатстването.

**Васил Узунов** – Вече има ограничение за проектите за изграждане на ПСОВ – 500 евро/е.ж.

**Димитър Плачийски** – Функционирането на оперативните програми не е добро, това трябва да се анализира.

**Атанаска Тунтова** – Може би проблемът е в самата техническа помощ. Над 10000 е.ж. просто няма проекти.

**Инж. Мария Бабукчиева** – За догодина планираме съвместна среща с общините, ОПОС и ПРСР.

### **3. Относно други текущи въпроси:**

**Димитър Плачийски** – Искам да попитам дали има краен срок за Наредбата за СОЗ и изобщо какво се случи с нея? Има ли вече някакъв първоначален текст?

**Инж. Мария Бабукчиева** – В момента се изработва нова Наредба за СОЗ. Срокът не е удължен. Ако имате конкретни предложения по изменение на Наредбата, то сега е момента да ги дадете. Може да се свържете с колегите от отдел „Кадастър“, които работят по темата и те да ви изпратят текстовете. Смесът на някои промени в Наредбата да има ограничение за зона 3, а за цялото водно тяло, в което се намира водоизточникът. При нас (за ИБР), това не е проблем, защото ние сме очертали малки повърхностни питейни водни тела, които включват водоизточниците на питейни води.

Поради изчерпване на дневния ред и времето на срещата г-жа Тунтова благодари за участниците и закри заседанието на Басейновия съвет. Дискусиите между участниците продължиха в неформален ред.

### **Направени предложения:**

1. При актуализиране състава на Басейновия съвет да се търсят асоциации, които да излъчат свои представители като членове на съвета.

2. Да се помисли дали като член на Басейновия съвет да не се включи представител на НСЗП с оглед на факта, че в ПУРБ има много мерки, свързани с Натура 2000.

3. Да се помисли дали като членове на Басейновия съвет да не се включат представители на бизнеса с проектиране и изграждане на пречиствателни станции.

4. Да се помисли дали като членове на Басейновия съвет да не се включат представители на оперативните програми.

5. Да се подготвят и изпратят писма до кметовете на общини за кои конкретни населени места в общината е задължително да се изготви и осъществи даден проект и че в противен случай ще следва санкция.

**Приложение:** Приложение №1 - Дневен ред на Басейновия съвет

Приложение №2 – Списък с участниците в съвета

Протоколчик: Милослава Михайлова, ст. експерт, отдел „Планиране и стопанисване”

Съгласувал: инж. Мария Бабукчиева, нач. отдел „Планиране и стопанисване”