



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН”

ПРОТОКОЛ

от проведена среща-консултация в Министерство на земеделието и храните по проекта на Плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район (2016-2021)

Място: Министерство на земеделието и храните, гр. София

Дата: 4 април 2016 година

Срещата се откри от **Георги Терзов, МОСВ**: Господин Узунов ще представи „Проект на плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район 2016-2021г. Като отбеляза ,че може да се приемат предложения по представения прокт в момента и на по-късен етап.

Васил Узунов представи презентация на проект на плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район, натискът от селско стопанство върху повърхностни и подземни води, въздействие, икономически анализ, мерките в ПУРБ ИБР, мерките насочени към селското стопанство, източници на финансиране.

Въпрос: Дали ще се получи презентацията по е-мейл.

Р.Петрова, МОСВ: Отбеляза, че ще има още 3 срещи и всички презентации ще се представят на участниците.

Инж .М.Бабукчиева каза, че се провеждат срещи с обществеността. На 14.04.2016 ще се проведе среща със заинтересованите страни в сектор селско стопанство за ИБР Пловдив.

Аспарухов , ПРСР постави въпроса за изграждане на СК, за ВТ в риск. Дали са предвидени като мерки?

Р. Петрова каза, че има критерии за оценка състоянието на водните тела. Не може да се изграждат СК, ако съществува риск за: влошаване състоянието на водното тяло, намаляване на водното ниво, ако няма воден ресурс. Ако няма да се създаде риск за водното тяло, може да се изгражда СК. Напояването от по- плитките водни хоризонти може да е вредно, защото се получава въртене на водите и се получава засоляване на почвите. В Пловдивско в резултат на такова напояване има засоляване. Има липса на кислород . Проблемите са много.

Аспарухов - Където вече има издадени Разрешителни ,ще се ползват ли?

В.Узунов: Докато изтече разрешителното-да.

Въпрос -Кои са телата?

Р. Петрова: 17 и 18 подземни водни тела .Има и още 5, които са в риск и подлежат на анализ.

В. Узунов: Специално за тези две водни тела има изключение от целите. До 2027 г. не може да се постигнат целите. Всяко водно тяло има различни мерки. Като има възможност да се направи преразглеждане на срока на разрешителните-ако има влошаване на ВТ.

Нинова, ПРСР: Старите планове са изтекли. Предстои отваряне на мярка 4.1.

Терзов : Гледат се и стари, и нови планове.

Нинова: Имате мярка за прилагане на Националните стандарти за подържане на земята в добро земеделско и екологично състояние.

Узунов: Да от ПРСР, като базови.

Нинова, ПРСР: С мярката за прогнозиране нуждите на вода за напояване, какво се има предвид?

Узунов: Прогнозиране нужните количества съобразно отглежданите култури да не се взема вода, да не се взема, когато няма нужда. Тази мярка не е изпълнена и затова е преминала към втория план на ПУРБ.

Р.Петрова отбеляза ,че разхода на подземни води е 4,5 милиарда куб. метра годишно от подземни води и 102 милиарда куб. метра годишно от повърхностни води.

Арнаудов, ПРСР постави въпроса за стратегията на световната банка.

Р. Петрова отговори, че стратегията е обща , тук мерките са конкретни.

Васил Узунов предложи, ако има конкретни предложения за мерки, те да се изпратят и БД ще ги разгледате и включат в плана.

Въпрос - предстои отваряне на мярка 4.1. Къде да видим в кои водни тела какви мерки има, какви ограничения?

Р.Петрова -Това е изпратено.

Арнаудов попита ще има ли прекратяване на разрешителни?

Р.Петрова: може да се случи в следващия програмен период. Нашите планове са до 2021г. Ако има влошаване на ВТ, може да се стигне до отнемане. Разгледани бяха въпроси за начините на позването на повърхостни и подземни води, че без разрешение за водоползване няма финансиране. Не трябва да има предварително одобрение за финансиране.

Соня Симеонова: Ако ВТ не е в добро състояние, бенефициентът може да не получи разрешително.

Р. Петрова: Рамковата директива дава възможност ако няма друга алтернатива, ако намеренията са от обществен интерес, но трябва да е записано в плана. Ако състоянието е по-лошо от добро, всичко е въпрос на обосновка.

От асоциацията на зърнопроизводителите поставиха въпрос за цените на водата и предложиха да има по-добра координация между ведомствата.

Г. Терзов отбеляза, че плановете имат определени цели, в плана се показва състоянието на ВТ и се решава какви мерки да има, за да се постигне добро състояние на водите. Това е последователността на разглежданата политика. Това са 6 годишни планове и те гонят целите за постигане добро състояние на водите. Срещите са това, да се запознаят заинтересованите страни. Като се направят предложения.

Арнаулов, ПРСР отбеляза, че целите на ПУРБ могат да попречат на целите на земеделците и да се стигне до загуба на пари за свързани с напояването.

Мая Нинова: Има мярка обучение.

В.Узунов: Има ДЗП,ДФП практики.

Нинова предлага мерките да са разбираеми за земеделците.

В Узунов-Може да ви ги изпратим във формат, по-лесен за използване.

Арнаулов даде предложение да се издават разрешителни за изграждане на СК, където се използват водоспестяващи технологии.

Р.Петрова Водоспестяващата технология не е свързана със изграждане на СК.

М.Бабукчиева:Може да се използват и повърхностни води. Има изградена инфраструктура.

Арнаулов поиска да се даде къде и какви количества може да се ползват.

Р. Петрова- Изпратили сме ви таблици.

Г.Терзов - В някои водни тела има проблеми, на тези срещи се иска да се подходи концептуално, мерките да съвпадат с политиката на водите.

В. Узунов предложи да се извадят конкретните и рисковите ВТ.

Соня Симеонова предложи освен таблиците, да има и кратък текст.

В. Узунов предложи представителите на заинтересованите страни, присъстващи на срещата да направят предложения, да формулират и изпратят предложения за мерки.

М. Бабукчиева припомни, че голяма част от мерките са свързани с дифузно замърсяване, свързани с МЗХ. Има изискване от ЕК мерките да се свеждат на ниво ферма и е хубаво да се мисли по този въпрос. Има мерки, които са свързани с горите и рибовъдството.

Терзов обобщи, че с количественото състояние на подземните води и хидроморфологията на повърхностни има насоки.

М. Бабукчиева: В първия план имаме мярка „Преобразуване на обработваеми площи във временни ливади и пасища“ обособени около водоизточници на ПБВ. Това не беше приложено. Ако може да се направи координация. Да се изплащат компенсации на земеделци в тези райони. Не е достатъчно да има количество вода, трябва да има и качество.

Арнаулов – Имаше такава такава мярка. Мярката е изчерпана.

М. Бабукчиева отбеляза, че мярката не е приложена в зони защита на водите , а за мишелов и царски орел.

В. Узунов: Само във връзка с местообитанията и с ерозията.

М. Маринов представи резултати на проект FISHFARMING, като предложи да се създадат работни групи между ведомствата.

Въпрос от МЗХ - Има мярка изграждане на съоръжение за нерекъснатост на реката? Дали ще има изпълнение?

А. Младенов: Чел съм проекто-наредбата, предвижда се финансиране.

Предложи се презентацията да се изпратина участниците и М. Маринов обеща това да стане.

Р. Петрова отново разясни, че целта на срещите е да се интегрират политиките на двете министерства, селско стопанство и вода.

М. Маринов постави въпроса за мерки, свързани с намаляване на наторяването.

Аспарухов отговори, че в дирекция „Животновъдство“ се разработва наредба за риска от замърсяване.

М. Бабукчиева постави въпроса за финансиране изграждането на пречиствателни станции за отпадъчни води за населени места под 2000 Е.Ж. по ПРСР, тъй като има условие за 90% изграденост на канализационната мрежа. Предложи изграждане на влажни зони за пречистване с населени места до 1000жители., които не са скъпи.

Соня Чехларова - Ще обърна внимание на колегите да разгледат мярка №7 от ПРСР. Имате ли водни баланси по поречия?

В. Узунов - Опитаме се да направим баланс на база ресурса от НИМХ. В междинния преглед на ПУРБ, раздел 2 сме направили баланс на натиска. Трябва да се възложи като разработка.

Срещата беше закрыта от **Терзов**.

Предложения от срещата: *няма конкретни предложения.*

Съгласувал:

инж. Мария Бабукчиева, директор на дирекция „ПР“

Марин Маринов – нач. отдел „ПУВ“

Васил Узунов – нач. сектор „ПУРБ“

Изготвил:

Ася Ангелова, главен експерт, отдел „ПУВ“, сектор „ПУРБ“