

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА						
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия	
1	Община Ивайловград	15.09.2023 (становището е постъпило след обявения краен срок за обществени консултации)	Проектът на община Ивайловград за почистване на речното корито за осигуряване на проводимостта при високи води на р. Арда с Гърция и укрепване на бреговете до помпена станция за питейни води с. Славеево е изпълнен на 60%. Към настоящия момент е временно спрян, поради отказ на БДИБР да продължи срока на разрешителното за ползване на повърхностен воден обект.	Не	Няма отношение към ПУРН. Община Ивайловград е извън обхвата на определените райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) в ПУРН 2022 - 2027 г.	Не са необходими на този етап
2	НС Клон София	13.09.2023 (становището е постъпило след обявения краен срок за обществени консултации)	По отношение на Приложение Е към проекта: Да се коригира текста в т.35, в подточка 35.3, в Таблица 1.2, в коментарите към елемент 7, относно яз. Бакър дере както следва: „яз. Бакър дере е разположен в горния край на РЗПРН. Язовирът няма преливник, има изпускател. При необходимост може да се освобождава воден обем гравитачно и чрез водоземната шахта за подаване на вода за напояване.“ По отношение на Приложение К към проекта: Относно Мерки на ниво РЗПРН, уникален код на мярката BG3-APSFRR-MA-18_M33-22a – в отговорни органи за водещ орган за една от институциите е посочено МЗм – НС. НС Клон София може да вземе отношение единствено по поддръжка на съществуващите корекционни диги, които клонът стопанисва.	Да		Ще бъде отразено в окончателния вариант на ПУРН 2022-2027 г.
3	Сдружение за дива природа „Балкани“	11.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
4	Александър Божидаров Ненов	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
5	Калина Денчова Русева	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики, като добавя още една: 12. Да се взимат предвид забележките и становищата на НПО, които защитават природата.	Не	Не става ясно какво точно се има предвид	
6	Георги Милев	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
7	Райна Попова	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
8	Десислава Христова	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
9	Симона Стилианова	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
10	Елена Янева	10.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
11	Константин Купенов	9.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
12	Яна Дакова	9.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
13	Ясмина Иванова	8.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
14	Руслана Бояджиева, Местен Инициативен Комитет при селата Горнослав, Долнослав, Червен, Орешец и Добростан	8.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
15	Тихомира Методиева	8.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
16	Нели Дончева	8.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
17	Александър Кенаров	8.9.2023	Отправя препоръките, посочени в становището на Сдружение за изследователски практики.	Не	Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение за изследователски практики	
18	Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	1. Да се преоцени методиката за определяне на районите със значителен потенциален риск от наводнения като в тях се включат и всички населени места пострадали от наводнения в исторически план.	Не	1. Районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) и техните граници се определят в първата фаза на ПУРН - Предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН), в която са анализирани всички настъпили наводнения до 2019г. съгласно актуализираната в настоящия цикъл и одобрена от министъра на околната среда и водите национална Методика за предварителна оценка на риска от наводнения. Класифицирането на степента на риска на всички типове наводнения - минали и потенциални бъдещи - е извършено според избран набор от критерии, които описват основните категории риск - човешко здраве, стопанска дейност, околна среда и културно наследство. В резултат са определени значимите наводнения, при които вероятността да настъпят отново е висока и в същото време потенциалните негативни последици от тях за четирите категории риск ще бъдат значителни. Въз основа на определените значими наводнения са идентифицирани настоящите РЗПРН, за които са разработени карти на заплахата и риска от наводнения и програми от мерки за намаляване на риска. Предвид цикличния характер на прилагането на Директивата за наводнения преразглеждането на съществуващите райони и определянето на нови райони, ще бъде направено отново в предстоящия 3-ти цикъл на ПУРН, отчитайки и наводненията, настъпили в периода между двата цикъла на разработване на ПОРН.	Не са необходими на този етап

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА					
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия
19 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	2. Да се засили използването на „зелени мерки“ в ПУРН.	Не	2. Използването на „зелени мерки“ е сравнително нова тенденция в управлението на риска от наводнения, която възниква предвид невъзможността да се осигури пълна защита от наводнения навсякъде само чрез използването на традиционни методи за защита от наводнения, както и от необходимостта да се приемат по-устойчиви решения за управление на риска. При разработването на Каталога от мерки е обърнато специално внимание на използването на зелени мерки и видовете зелени мерки, които се приемат и изпълняват в международен план са включени в каталога. Методиката за разработване на Програма от мерки (ПоМ) взема предвид наличната информация за разходите и ефективността на зелените мерки. В допълнение, анализът на заливните равнини подпомага идентифицирането на местата, където биха могли да бъдат приложени зелени мерки нагоре по течението на РЗПРН, за да се намали мащаба на наводненията в самите райони. Множество зелени мерки са идентифицирани и оценени с помощта на методиката, базирана на разширен Анализ на Разходи - Ползи (АРП) и Мултикриериен Анализ (МКА). В резултат на това, голям брой зелени мерки са включени в Програмата от мерки (ПоМ) и делът им е значително по-голям, отколкото в първия цикъл. Прилагането на зелени мерки е сравнително нов подход в управлението на риска от наводнения и демонстрирането на тяхната ефективност пред заинтересованите страни ще отнеме време. Очаква се използването на зелени мерки да бъде все по-широко в бъдеще. Планираните в ПУРН мерки не ограничават прилагането и на допълнителни такива по време на действието на ПУРН, вкл. зелени мерки на конкретни места.	Не са необходими на този етап
20 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	3. Да се преоцени системите за остойностяване на мерките. 4. Да се преоцени системата за приоритизиране на мерките.	Не	3 и 4. Системите за оценка и приоритизация се основават на актуализираните в този цикъл методики за оценка и приоритизация, одобрени от министъра на околната среда и водите. Методиката за оценяване на мерките, осигурява обективен, прозрачен и последователен начин за сравняване на ползите и разходите на различни приложими мерки, отчетайки и ползи, които не могат да бъдат оценени в парична стойност. Методиката е съобразена с наличните данни към настоящия момент, но също така осигурява гъвкавост, така че разработените инструменти - разширеният АРП-МКА анализ да се прилагат към бъдещи стратегии и схеми за управление на риска от наводнения. Гъвкавостта означава, че могат да бъдат допълнително възприети различни нива на детайлност за прилагането на МКА и АРП в зависимост от наличието на данни и съответното ниво на детайлност, което ще се изисква в бъдещите цикли на прилагане на Директивата за наводненията. За целите на определянето на критериите за приоритизация на мерките бе извършен обстоен преглед на методите и критериите, които се прилагат в други държави-членки на ЕС. Те бяха внимателно анализирани за избора на най-подходящия и обективен набор от критерии и индикатори за приоритизиране на мерките, съобразен с местните особености.	Не са необходими на този етап
21 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	5. В националния каталог на мерките да се включи мярка насочена към промяна на ОУП, предвиждащи урбанизация в районите със значителен потенциален риск от наводнения, обвързваща всеки административен акт на басейновите дирекции и РИОСВ, касаещи ново застрояване в тях с наличието на съоръжения предпазващи териториите от наводнения. Предложената мярка да се включи в четирите ПУРН за всички РЗПРН, в които е предвидена нова урбанизация.	Не	5. При планирането на ново строителство е от изключителна важност да се вземе предвид рискът от наводнения. В каталога от мерки е включена мярка М21-В1, която обхваща дейностите, отчетайки риска от наводнения при планиране бъдещото развитие в устройството на териториите, включително съответните насоки как то да бъде извършено по най-подходящия начин. Планирането на земеползването засяга много други аспекти в допълнение към наводненията и е въпрос на цялостна държавна и местна политика, да се определи обвързващото законодателство, необходимо за планиране на земеползването.	Не са необходими на този етап
22 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	6. В националния каталог на мерките да се преформатира мярката "М33-В32: Възстановяване на естествени пясъчни дюни чрез тяхното залесяване и ограждане", като се премахне изразът "чрез тяхното залесяване и ограждане", защото залесяването на ембрионални, бели и сиви дюни означава те да бъдат унищожени, което би било в нарушение на ЗБР. Мярката да се предвиди за всички крайбрежни територии в Черноморски район за басейново управление на водите, в които РИОСВ са установили увреждане и унищожаване на дюни, включително плажовете Обзор, Градина, Златна рибка, Каваци, Смокия, Перла, Приморско север, Устия на Велека, Ахтопол.	Не	Не се отнася за БДИБР.	Не са необходими
23 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	7. В националния каталог да се преформулира мярката "М33-В15с: Поддържане на растителността в речни корита и коридори", доколкото от описанията в проектите за ПУРН става дума за премахване на растителността в речните корита. Площта, върху която ще се прилага тази мярка във всеки ПУРН, да бъде измерена и използването ѝ бъде преоценено спрямо регламента на Закона за горите, разпореждащ намаляване на лесистостта в общини, чиято лесистост е по-малка от 10 %.	Не	7. В настоящия контекст „речен коридор“ (речно легло) включва речното корито и земята непосредствено до него, между коритото и бреговете на реката, която се запълва с вода по време на преминаването на високи води. Когато една река преминава през урбанизирана територия, обхващат на заливане при наводнение, зависи от проводимостта на речния коридор, включително речното корито: колкото по-голяма е проводимостта му, толкова по-малко количество вода може да прелее бреговете на реката и да причини наводнение. Развитието на растителност в рамките на речния коридор с течение на времето може значително да намали проводимостта му. В резултат на това се увеличава количеството вода, което прелива през бреговете на реката и причинява наводнения. Мярка М33-В15с касае поддържането на тази растителност, така че да се възстанови проводимостта на реката и да се намали количеството на преливащите води. Мярката се прилага основно в границите на урбанизираните райони, където могат да настъпят най-големи щети от наводнения. Поради тези причини не следва речният коридор да се третира като зона, определена за развитие на гора и не е необходимо мярката да се преформулира.	Не са необходими на този етап
24 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	8. В националния каталог да се преформулира мярката "М31-В10а> Залесяване и лесоустройство в гореразположените водосбори " на "Ново залесяване". Нейното използване в отделните ПУРН да се преоцени, като се планира в РЗПРН, където има ниска лесистост, доколкото след влажните зони горските съобщества са следващата по ефективност зелена мярка за регулиране на последствията от високите валежи.	Не	8. Мярка М31-В10а включва в себе си ново залесяване за увеличаване на площта, покрита с гори, но и контрола върху изсичането на дървета и подобряване на стопанисването на горските територии с цел намаляване на количеството на оттока от валежи, който причинява наводнения.	Не са необходими на този етап

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА						
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия	
25 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	9. В Проект на План за управление на риска от наводнения 2022 – 2027 г. в Дунавски район за басейново управление да се засили използването на мярка М31-В17 “Възстановяване на връзката със заливните равнини за повишаване на проводимостта чрез премахване на надлъжни защитни съоръжения или отдалечаването им от брега” за защитените зони от Натура 2000 мрежата поради факта, че мярката има значение както за намаляване на риска от наводнения, така и за поддържане на защитените зони.	Не	9. Когато речните брегове са оформени така, че да предпазват от наводнения или са изградени защитни стени, се прекъсва връзката между реката и заливните равнини. Вследствие прекъснатата хидравлична връзка, заливните равнини не се наводняват редовно, което води до екологични последици в тези зони. Целта на мярка В31-В17 е да се премахнат тези бариери (защитни стени и специфично оформени брегове) и да се позволи възстановяването на заливните равнини. Тази мярка също така увеличава капацитета на заливната равнина да съхранява вода и да намалява риска от наводнения надолу по течението, въпреки че размерът на ползата в сравнение с разходите често е малък. Тази мярка обикновено се прилага извън урбанизирани райони, където премахването на защитни съоръжения (диги) няма да причини наводнение на сгради и инфраструктура. Тъй като РЗПРН обикновено обхващат урбанизирани райони, обхватът за използване на тази мярка в ПУРН е ограничен. Въпреки това приложението на тази мярка е възможно извън РЗПРН, особено в зони в Натура 2000 или други, където мярката би осигурила допълнителни ползи за околната среда. За подпомагане на идентифицирането на такъв тип мерки в рамките на втория цикъл на ПУРН бе извършен допълнителен анализ за оценяване на потенциала за намаляване на оттока от гореразположените на РЗПРН водосбори.	Не са необходими - не се отнася за БДИБР.	
26 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	10. Считаме, че трябва да се преоцени широкото използване на мярката “<М33-В15с> Поддържане и почистване на растителността в речни корита и коридори”, доколкото тя оказва силно негативно влияние върху състоянието на водните обекти. В ПУРН, където бъде предложена, трябва да е точно оразмерена за да може да се оцени нейното въздействие върху състоянието на водният обект и биологичното разнообразие. Мярката не би трябвало да се използва за общини под 10% лесистост (заради забрана в Закона за горите) и за защитените територии и защитените зони от Натура 2000	Не	10. Много градове и села разчитат на речни легла, които са чисти и свободни от препятствия, като мярка за намаляване на риска от наводнения. Мярка М33-В15с осигурява поддържане на пропускателна способност на тези речни легла, за да се гарантира, че рискът от наводнения няма да се увеличи. Планирането, изпълнението и контролът на дейностите по поддържане на проводимостта на речните легла трябва да се извършва при стриктно спазване на действащото законодателство и подзаконовите нормативни актове. Почистване на речните корита от растителност следва да се предприема само при доказана необходимост, съгласно изискванията на чл. 140, ал. 4, т. 3в от Закона за водите. Препоръчва се поддържането на растителността да става в съответствие с приетите от МОСВ „Указания за природосъобразни и щадящи околната среда методи, технологии и средства за почистване на речните легла”, като не трябва да се допуска създаване на предпоставки за възникване на ерозия на бреговете и речното легло. Трябва също така да се обърща специално внимание на вече изсечената растителност, за да се избегнат запущвания на мостове и водостоци. Предложеното изискване за тази мярка по отношение на 10% лесистост не е релевантно за поддържането на проводимостта на речното легло, тъй като мярката не включва изсичане на растителност в горски територии.	Не са необходими	
27 Сдружение за изследователски практики	7.9.2023	11. В националния каталог липсват мерки, касаещи начина на стопанисване и ползване на горите. Трябва да отбележим, че през последните 5 години имаме засилване на обезлесяването на гори разположени в земеделски територии, като ползването което представлява премахване на гората се увеличи от 300 на 500 хиляди кубически метри. Доколкото пълното премахване на горите е допустимо само за тези в земеделските територии, е необходимо да се анализират водосборите на РЗПРН и в случай че в тях попадат гори в земеделски територии, да се предвиди мярка за ограничаване на ползването в тях до 10% от запаса им.	Не	11. Всеобщо прието е, че управлението на горите е от съществено значение за контролиране на обезлесяването и последващото увеличаване на оттока от валежите и свързаната ерозия на почвата, която може да причини затлачване на реките. В ПУРН е предвидено приложението на мярка М31-В10а: Залесяване и лесоустройство в гореразположените водосбори, както на ниво РЗПРН, така и като хоризонтална мярка на басейново ниво.	Не са необходими на този етап	
28 Община Ихтиман	ПУ-05-10(23)/04.09.2023	Мярка, която общината счита, че е необходимо да бъде изпълнена: Проект: „Отводнителен канал II част”; място: Околовръстен път – кв. „Изток”; гр. Ихтиман, цел: превантивно отводняване на гр. Ихтиман; статус: не е стартирала, общината очаква финансиране.	Не	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_MA_18 , който включва град Ихтиман. Речните наводнения са определени като основен източник на заплахата за този РЗПРН във втория цикъл. Картите на заплахата и риска показват, че основните щети от наводненията са на различно място от това на предложената мярка. Предложената мярка обхваща отводняване в част от града, която попада извън обхвата на заливане. В ПУРН 2016 - 2021 на ИБР е предвидена мярка с код MA_18_12 (Изграждане на дренажна система от шахти 100 м и оборудване за помпажно водочерпене (изпомпване от площ 10 дка), чието местоположение не попада в обхвата на предложението. Няма данни за статуса на изпълнението на посочената мярка, поради което не е прехвърлена в ПУРН 2022 - 2027.	Не са необходими на този етап	
29 ОА Софийска област	ПУ-05-10(21)/01.09.2023	ОА счита за целесъобразно предложените мерки от първи цикъл да продължи и във втория цикъл на ПУРН за следните РЗПРН: BG3_APSFR_MA_100, BG3_APSFR_MA_103, BG3_APSFR_MA_104, BG3_APSFR_MA_18. ОА няма предложения за разглеждане на допълнителни мерки в ПоМ към РЗПРН, касаещи Софийска област.	Не	Мерките, идентифицирани в първия цикъл за тези РЗПРН, включват почистване на речни корита, изграждане на нови защитни съоръжения срещу наводнения, реконструкция на мостове, залесяване, възстановителни работи по язовири и водохранилища. Почистването на речните корита е пренесена във втория цикъл като хоризонтална мярка във всичките четири РЗПРН. Единствената друга мярка от първи цикъл, която е включена ПоМ, е реконструкцията на мост в BG3_APSFR_MA_18. Основната причина за това е, че Картите на заплахата и риска от наводнения (КЗРН) показват, че щетите от наводненията са относително ниски, особено в BG3_APSFR_MA_100, BG3_APSFR_MA_103 и BG3_APSFR_MA_104. В резултат на това общата оценка на отношението ползи - разходи е ниска и прилагането на мерките не е целесъобразно. Следователно част от мерките от първи цикъл не са пренесени в Програмата от Мерки (ПоМ) за втория цикъл. В ПоМ са разглеждани и включени алтернативни мерки, които преминават праговете на анализа на разходи - ползи и мултикритериен анализ. Няма други мерки, които се прехвърлят от ПУРН 2016 - 2021. Има данни за две стартирала мерки от ПУРН 2016 - 2021 - MA_16_16; MA_16_17, но този район е изключен от РЗПРН в ПУРН 2022 - 2027.	Не са необходими на този етап	

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА						
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия	
30	Община Карлово	21.8.2023	Мерките заложени за територията на Община Карлово е необходимо да продължат и във втория цикъл на ПУРН, а именно: - BG3-APFSR-TU-05 M33-B21 – Изграждане на нови защитни стени или диги, включително подвижни контролни органи, ако е необходимо - BG3-APFSR-TU-05 – Калофер; - BG3-APFSR-TU-05 M33-B22a – Рехабилитация или надграждане на съществуващи защитни стени или диги с допълнителни елементи на зелена инфраструктура - - BG3-APFSR-TU-05/урбанизираната. Предлага за територията на община Карлово да бъдат включени допълнителни мерки във връзка с разрезите се унищожителни валежи в края на август и началото на септември 2022 г., а именно: - Обект: „Корекция и повишаване проводимостта на дере „Меден дол“, гр. Карлово, община Карлово“; - Обект: „Възстановяване и укрепване на „Татлъ дере“ /Вариант – стоманобетонено дъно и гъвкави системи по откоси/ в с. Каравелово, община Карлово“ Етап 1, 2, 3 /от Х.М. 0+000 до Х.М. 1+375.21/; - Обект: „Възстановяване и укрепване на главно и второстепенно дере и два броя мостови пресичания, с. Слатина, община Карлово“; - Обект: „Възстановяване и укрепване на дере „Селска река“ /Вариант – стоманобетонено дъно и гъвкави системи по откоси/ в с. Богдан“. Разглежданият участък попада в урбанизираната територия на с. Богдан. - Обект: „р. Стряма“ – за ограничаване развитието на ерозионните процеси и гарантиране сигурността на изградените инженерни съоръжения, както и за предпазване от наводняване на населени места и унищожаване крайбрежните територии е необходимо да се изготви и реализира цялостно техническо решение за коригиране на реката, с цел осигуряване на необходимата проводимост на речното легло и гарантиране сигурността на населените места, инженерните съоръжения и земеделските земи.	Не	Първите две предложени мерки са в BG3-APFSR-TU-05. Тези две мерки (BG3-APFSR-TU-05 M33-B21 и BG3-APFSR-TU-05 M33-B22a) са пренесени от първия цикъл. Анализът на разходи - ползи и мултикритериалния анализ според методиката за оценка и приоритизация на мерките установиха, че мерките M33-B21 и M33-B22a имат задоволителен общ резултат на ползите и разходите и следователно са включени в Програмата от мерки (ПоМ) за втория цикъл. Наводнението, което се случи в района на Карлово през 2022г., не е разгледано във втория цикъл на ПУРН, тъй като се намира извън РЗПРН. Специфично ограничение, предвид цикличния характер на прилагането на ДН, е разглеждането на наводнения, случили се след завършване на процеса по дефиниране на РЗПРН във фазата на ПОРН към съответния цикъл и разглеждането на райони, които са пострадали от наводнения в процеса на изготвяне на ПУРН. Вторият цикъл на предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН) се основава на анализ на наводненията, настъпили до 2019 г. В тази връзка предоставената информация за райони, които са били наводнени след 2019 г., и предложените мерки ще бъде документирана и анализирана в следващия цикъл, когато е вероятно районът на Карлово да бъде дефиниран като РЗПРН. Следва да се отбележи, че ПУРН включва хоризонтални мерки, които се прилагат на ниво Район за басейново управление като прогнозиране на наводнения и системи за ранно предупреждение за внезапни наводнения, аварийно планиране и реагиране при извънредни ситуации, както и мерки за възстановяване след наводнения. В тази връзка тези мерки са приложими като част от втория цикъл на ПУРН	Не са необходими на този етап
31	АПИ	ПУ-06-1(14)/18.08.2023	Да отпадне като отговорна институция Агенция пътна инфраструктура за мярка MA_05_70 с код PRE56-PRO-41-REAC129 Аварийно-възстановителни работи, чрез премахване на потенциално опасен мост и изграждане на нов над р. Омуровска, при км 2+175.60 на път PDV1214, между О.Т.112 и О.Т. 86 по регулационния план на с. Крушево, община Първомай, област Пловдив. Посоченият мост над р. Омуровска не се отнася за път от републиканска пътна мрежа.	Да	Единствена отговорна институция за изпълнение на мярката остава ОБА Първомай.	Извършена е корекция в ПоМ на ПУРН 2022 - 2027 г.
32	ОА Кърджали	ПУ-05-8(4)/04.08.2023 с допълнение: ПУ-05-10(17)/09.08.2023	Предлага да продължи изпълнението на следните мерки от ПУРН 2016-2021 в Източнобеломорски район за басейново управление: • „Основно и ежегодно почистване на коритото на р. Крумовица: - 2 500 м, от "Устието на р. Свински дол" в землището на с. Едрино - до началото на гр. Крумовград срещу кръстовището на ул. "Ахрида" и ул. "Арда" (десен бряг на река Крумовица" и 625 м от покритото дере, вкл. устията на трите притока в този участък (ляв приток р. Големия дол и двата десни притока р. Нежния дол и Покритото дере - преминаващо през "Южната промишлена зона" на гр. Крумовград) - 900 м от края на гр. Крумовград "Северна промишлена зона" - до сухото "Вранско" дере (десен бряг на р. Крумовица), вкл. устието на р. Елбасан дере“; • „Почистване на запълнените с наноси участъци от заливните тераси на р. Върбица с цел освобождаване на обеми и осигуряване преминаване на висока вълна - участък с дължина 700 м. Общо количество баластра около 5000 м3- 650 м, нагоре по течението от вливането ѝ в р. Върбица в района на с. Китна, община Кирково“; • „Почистване на запълнените с наноси участъци от основното корито и заливните тераси на р. Джебелска с цел освобождаване на обеми и осигуряване преминаване на висока вълна - участък с дължина 2100 м.“	Не	Този коментар се отнася за следните РЗПРН: BG3_APSFR_AR_01, BG3_APSFR_AR_03 и BG3_APSFR_AR_05 В ПУРН се предвижда почистване на речното корито и за трите места, споменати в коментара. Почистването на речното корито е хоризонтална мярка и тези три местоположения (РЗПРН) са включени в таблица 7.81 от проекта на ПУРН. Точният обхват на почистване на реката се определя от съответните органи, според указания в 3В ред	Не са необходими на този етап
33	Община Свиленград	ПУ-05-10(16)/07.08.2023	Предлага следните допълнителни мерки, които да бъдат включени: 1. Изграждане на отводнителен канал на р. Марица преди урбанизираната част на гр. Свиленград, съгласно одобрен ОУП на Община Свиленград; 2. Терасиране и укрепване на бреговете на р. Марица в урбанизираната част на гр. Свиленград; 3. Реконструкция на язовири, чиито води се оттичат в реки, вливащи се в река Марица и засягащи критична инфраструктура (ЖП линия, АМ „Марица“ и други); 4. Изграждане на защитни хидрогеоложки съоръжения на р. Марица в близост до с. Генералово и с. Капитан Андреево, в т.ч. ГКПП „Капитан Андреево“, общ. Свиленград.	Не	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_MA_01 По отношение на предложение номер 2 защитата от наводнения за Свиленград е включена във 2-ри цикъл, както следва: • Нови разглобяеми защити срещу наводнения • Нова дига в южната част на града (пренесена от 1-ви цикъл) • Поддръжка на съществуващи подпорни стени (пренесена от 1-ви цикъл) В допълнение, ПоМ включва водозадържане нагоре по течението и отстраняване на тиня, седименти и запушвания от речното корито. По отношение на мярка номер 4, щетите от наводнения в селата Генералово и Капитан Андреево, получени при картирането на заплахата и риска от наводнение, са определени като ниски. Подробностите за тази мярка, включително местоположението на защитните съоръжения, не са ясни от описанието. Мерките за защита на тези села, включващи нови стени или диги, няма да постигнат подходящ резултат от анализа разходи - ползи и мултикритериалния анализ и следователно няма основание да бъдат включени в ПоМ. Предложените допълнителни мерки, номерирани 1 и 3, не присъстват в програмата от мерки от първия цикъл, описанието е твърде общо и не предоставя достатъчно информация за обхвата и целта на предложените мерки, за да бъдат взети предвид и разгледани във втория цикъл.	Не са необходими на този етап

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕННИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА						
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия	
34	Община Златоград	ПУ-05-10(13)/03.08.2023	Предлага да се включат повече „сиви“ мерки в ПоМ на ПУРН 2022-2027 г. и по-конкретно изграждане на нови защитни стени в няколко участъка. Първият е промишлената зона на гр. Златоград, която е с най-малка надморска височина и най-висок риск от преливане на реката. В участъка е необходимо да се премахнат две мостови съоръжения, едното водещо към гробищния парк на гр. Златоград, а другото - водещо към промишлената зона и ПСОВ на града. Двата моста са с малки сечения. Необходимо е да се изгради нов мост с достатъчна пропускателна способност, който да замени посочените два, а коритото на реката, по двата бряга на р. Върбица, да се укрепи с подпорни стени, съответно по левия бряг – с дължина 240 м и по десния бряг – с дължина 440 м със средни височини от 4 до 6 м. За реализиране на този обект, с наименование „Изграждане на подпорни стени и мостово съоръжение по двата бряга на р. Върбица в участък ПИЗ1111.36.329 – мост на гробището до ПСОВ, гр. Златоград“ по предварителни разчети към 2021 г. ще са необходими около 5 595 120 лв. Друг участък, идентифициран за превенция и защита от наводнения чрез изграждане на защитни стени, е „Изграждане на нова стоманобетонна защитна стена по левия бряг на Малка река (р. Аламовска, приток на р. Върбица)“, като продължение на вече изградената стена с дължина 80 м и височина от 6 до 8 м. Да се извърши укрепване на основите на подпорната стена (от каменна зидария) в участък от Малка река/р. Аламовска, в продължение на 90 м. Да се изгради нова подпорна стена под уличното платно на ул. „Ерма“ от о.т. 626 до о.т. 630 с приблизителна дължина от 80 м., която да замени разрушената и да продължи да осъществява превенция срещу бъдещи наводнения. Общината препоръчва да бъде предвидена възможност за финансиране на мерките, предвидени в ПУРН 2022-2027 г., както и да й бъдат дадени подробни указания за изпълнението на първа и втора мярка от ПоМ ПУРН 2, Приложение К, свързани със: „Съвременни методи за подобряване на резистентността на жилищна и нежилищна собственост“, както и с „Природосъобразни водозадържащи елементи, разпределени по целия водосбор“.	Не	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_AR_05 Информацията, налична в БДИБР, показва, че част от работата по съществуващите защитни съоръжения е завършена. Например, нови стени са завършени близо до моста на гробището (референтна мярка от първи цикъл AR_05_25). Мярка М33-В21: Изграждане на нови защитни стени или диги, включително подвижни затворни органи, ако е необходимо, е пренесена от първия цикъл. Предлага се точните места, където се изпълнява тази мярка, да бъдат уточнени във фазата на прединвестиционното проучване, като се вземе предвид състоянието на вече извършената работа по стените. Отчита се, че отговорните за изпълнението на мерките органи ще имат необходимост от подробни инструкции за изпълнението на следните мерки: „Съвременни методи за подобряване на устойчивостта на жилищна и нежилищна собственост срещу“, както и с: „Природосъобразни водозадържащи елементи, разпределени по целия водосбор“ тъй като това са нови видове мерки не само в България, но и в други страни. Ключова част от изпълнението на втория цикъл на Директивата за наводненията включва повишаването на капацитета, включително разработването на насоки и ръководства за прилагането на тези мерки, които са предмет на мерки М61-В41 и М61-В42.	Не са необходими на този етап
35	Община Пловдив	ПУ-05-2(5)/02.08.2023	Предлага да се включат следните допълнителни мерки: • Изграждане на дъждоотливници за отвеждане на повърхностни води като компонент на УОС /бул. Марица/; • Изграждане/разширяване на системи за ранно предупреждение, за поройни наводнения в градска среда и информационна система с база данни за дъждовни води; • Повишаване на пропускливостта на колекторната мрежа при интензивни валежи, чрез третиране с екологосъобразни биологично активни препарати, за отстраняване на отлагания на биоразградими субстанции; • Разработване/разширяване на общински системи за ранно предупреждение и оповестяване с АИК, с база данни, които да осигуряват достъп до националната система за ранно предупреждение и оповестяване и националната система с база данни за АИК.	Не	Този коментар се отнася до BG3_APSFR_MA_05 Първата и третата точка се отнасят за подобрения в отводнителните системи. ПоМ включва мярка за изграждането на устойчиви отводнителни системи за намаляване на оттока и отводнителни канали за повърхностни води, където е необходимо за голяма част от градската зона на Пловдив, които обхващат предложените решения. Работата по отводнителната система ще изисква извършването на проучвания за осъществимост, включително извършване на оценка на съществуващите отводнителни системи. Съгласно актуализираната методика за КЗРН поради недостатъчна информация за съществуващите отводнителни системи (селищна канализация) при изготвяне на картите е прието, че капацитетът им е напълно изчерпан и валежният отток се придвижва изцяло повърхностно. В този смисъл изготвените карти имат консервативен характер и на тяхна база не може да се даде подобно предписание. Отразяването на ролята на канализационните системи е предизвикателство и за най-развитите европейски държави и може да се разгледа в предстоящите цикли на ПУРН, при положение че се събере и организира база данни за параметрите на съществуващите мрежи. Втората и четвъртата точка се отнасят до ранното предупреждение. Системите за ранно предупреждение са включени във втория цикъл като хоризонтални мерки. В някои случаи това ще бъде продължение на работата, която вече е в ход, а в други случаи ще бъдат разработени и изградени нови системи.	Не са необходими на този етап
36	Община Белово	ПУ-06-1(1)/02.08.2023	Предлага да се включат следните допълнителни мерки: • изграждане на защитни съоръжения по поречието на р. Яденица в обхвата на с. Голямо Белово и • доизграждане на подпорни стени и укрепване на устои на мост Дунева махала – р. Марица.	Не	Този коментар се отнася до BG3_APSFR_MA_101 Мярка М33-В21: Изграждане на нови защитни стени или диги, включително подвижни затворни органи, ако е необходимо, е пренесена от първия цикъл, която обхваща и постъпилото предложение. Предлага се точните места, където се изпълнява тази мярка, да бъдат уточнени във фазата на прединвестиционното проучване, като се вземе предвид състоянието на вече извършената работа. По втория булет – няма предвидена подобна мярка в ПУРН 2016 - 2021, следователно няма как да се прехвърли. Предложената мярка може да се изпълнява и без да е включена в ПоМ на ПУРН.	Не са необходими на този етап
37	Община Раднево	ПУ-05-10(10)/25.07.2023	Предлага: • мерките, чието изпълнение е необходимо да продължи във втория цикъл да бъдат обезпечени с външни източници на финансиране, а не с общински бюджет; • мярка М33-В15с „Поддържане на растителността в речни корита и коридори“ да се доразвие, като към „Повишаване проводимостта на р. Блатница и Сухата река над Раднево се допълни с: „Повишаване проводимостта на р. Кумурджа (Суха река) в района на гр. Раднево до вливането ѝ в р. Сазлийка“.	Не	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_MA_03 Финансирането на мерките от плановите документи ще се осигурява ежегодно в рамките на утвърдените разходи по бюджетите на отговорните институции, както и чрез финансиране по програми на Европейския съюз и други програми. Допълващо финансиране за определени обекти или към осигурени средства от други източници, за реализиране на превантивни дейности и такива по подготовка за реагиране, могат да се осигурят и чрез решения на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет Мярка М33-В15с „Поддържане на растителността в речни корита и коридори“ е включена като хоризонтална мярка във втория цикъл на ПоМ. Точният обхват на почистване на реката трябва се определя от съответните органи, според указания в ЗВ ред.	Не са необходими на този етап
38	ОА Хасково	ПУ-05-10(3)/18.07.2023	Да се коригира в Приложение К, както продължителността на изпълнение на мярка BG3-APSFR-MA-01_M33-В14а, така също и липсата на необходимост от подготвителни действия, предвид че същата е стартирала и има издадено разрешително с краен срок на действие. до 2026 г.	Да	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_MA_01	Извършена е корекция в ПоМ на ПУРН 2022 - 2027 г. - Приложение К
39	Община Златица	ПУ-05-10(7)/19.07.2023	Предлага да се включат следните мерки в ПУРН 2022 – 2027: • М33-В15с „Поддържане и почистване на растителността в речното корито на р. Балъм дере с обща дължина 500 м., гр. Златица“; • „Рехабилитация или надграждане на съществуващи защитни стени или диги без допълнителни елементи на зелена инфраструктура – р. Каменишка – обща дължина – 90 м, с. Петрич, община Златица“; • „Реконструкция на съоръжения, мостове с недостатъчна хидравлична проводимост – подкопани основи на мост/част от републикански път/ на р. Каменишка, с. Петрич“.	Не	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_MA_103 и BG3_APSFR_MA_104. М33-В15с „Поддържане на растителността в речни корита и коридори“ в гр. Златица е включена в ПоМ като хоризонтална мярка в BG3_APSFR_MA_103. Точният обхват на почистване на реката трябва се определя от съответните органи, според указания в ЗВ ред. Предложените мерки за р. Каменишка в с. Петрич не попадат в обхвата на ПоМ от ПУРН 2016 - 2021 и следователно няма как да бъдат пренесени в ПУРН 2022 - 2027. Прегледът на данните за щетите и разходите за мерките показва, че тези решения не преминават праговете на анализа разходи - ползи и мултикритерийния анализ, за да бъдат включени във втория цикъл на ПоМ, поради ниската стойност на щетите, изчислени в картите на заплахата и риска от наводнения за Петрич.	Не са необходими на този етап

		ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА				
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката		Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия
40	Община Кричим	ПУ-05-2(4)/10.07.2023	Предлага да бъдат включени в Програмата от мерки следните мерки от ПУРН 2016- 2021 в Източнобеломорски район за басейново управление: <ul style="list-style-type: none"> Почистване и стопанисване на речните легла в границите на урбанизирана територия; Почистване на речни участъци и дерета за осигуряване преминаване на висока вълна; Изграждане на нови корекции – Изграждане на нови защитни стени в регулационните граници на гр. Кричим; Възстановяване на компрометирани диги. - Възстановяване на слягнали участъци от предпазните диги на р. Вьча в най-северния край на гр. Кричим - обща дължина - 200 м.; Изграждане на нови корекции - Изграждане на подпорна стена по десния бряг на р. Вьча - в южната част на гр. Кричим с обща дължина около 150 м и височина около 6 м; надграждане с 2 м и укрепване на съществуваща бетонова подпорна стена по десния бряг на река Вьча за участък с дължина 200 м в северната част на гр. Кричим. 	Не	Този коментар се отнася за BG3_APSFR_MA_11 По отношение на първите две точки, ПоМ от 2-ри цикъл включва М33-В15с („Поддържане на растителността в речни корита и коридори“) като хоризонтална мярка в този РЗПРН, включително гр. Кричим. Точният обхват на почистване на реката трябва се определя от съответните органи, според указания в ЗВ ред. Предполага се, че предложените нови корекции в третата и петата точка включват нови защитни стени, които влияят върху проводимостта на речното корито и също така осигуряват защита от наводнения. В първия цикъл не са включени мерки за корекция на реката в този РЗПРН. Мярка за изграждане на нова защитна стена в Кричим беше разгледана и оценена при разработването на ПУРН, като показва нисък резултат от анализа разходи - ползи и мултикриериалния анализ и следователно не бе включена в ПоМ, тъй като разходите за мярката значително надвишават потенциалните избегнати щети. Поддръжката на съществуващите защитни съоръжения срещу вредното въздействие на водите е обхваано от нова хоризонтална мярка М33-В22с: Поддръжка на съществуващите защитни стени и диги в добро техническо състояние. Във втория цикъл на ПоМ са предложени алтернативни мерки за защита от речни наводнения.	Не са необходими на този етап
41	Община Девин	ПУ-05-10(2)/03.07.2023	Предлага в Програмата от мерки да бъдат включени следните мерки от ПУРН 2016- 2021 в Източнобеломорски район за басейново управление: <ul style="list-style-type: none"> „Изграждане на масивен стоманобетонен парапет над каменно зидана подпорна стена (на мястото на съществуващия стоманен) по левия бряг на р. Девинска в участък с дължина 370 м и долен край, фиксиран на приблизително 130 м нагоре по течението от моста на ул. „Освобождение“. Височината на парапета е приета 1 м. Прогнозна стойност 36 000 лв. с ДДС. Целта на мярката е да предотврати щети за защитените категории по приоритет I и II“. „Изграждане на нова стоманобетонена стена по левия бряг на р. Девинска в участъка нагоре по течението от моста на ул. „Освобождение“ с приблизителна дължина 130 м. Височината на стената е приета 3 м. Прогнозната стойност на мярката е 500 000 лв. с ДДС. Целта на мярката е да предотврати щети за защитените категории по приоритет I и II“. 	Да	Този коментар се отнася до BG3_APSFR_MA_12	Двете предложени мерки са в процес на изпълнение и са включени във втория цикъл на ПоМ.
42	ОА Стара Загора	ПУ-05-10(1)/27.06.2023	ОА предлага при залагане на мерки в ПУРН, при което за Областните администрации възниква задължение за тяхното изпълнение, БД ИБР Пловдив предварително да съгласува възможностите за отпускане на финансови средства за тяхното реализиране.	Не	Този коментар се отнася до BG3_APSFR_MA_08 Финансирането на мерките от плановите документи ще се осигурява ежегодно в рамките на утвърдените разходи по бюджетите на отговорните институции, както и чрез финансиране по програми на Европейския съюз и други програми. Допълващо финансиране за определени обекти или към осигурени средства от други източници, за реализиране на превантивни дейности и такива по подготовка за реагиране, могат да се осигурят и чрез решения на Междуправителната комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.	Не са необходими действия от страна на БД ИБР.
43	ГД ПБЗН		По ПУРН 2022-2027 г. 1. Текстът на стр. 11 „Министерство на вътрешните работи, което отговаря за разработването на националния план за защита при бедствия, както и за реакцията при бедствия, включително наводнения“ да отпадне поради несъответствие със Закона за защита при бедствия.	Да	1.Предлага се следния текст: „Министерство на вътрешните работи осъществява оперативна защита от вредното въздействие на водите чрез изпълнение на дейности по чл. 19, ал. 1 от Закона за защита при бедствия, като част от Единната спасителна система; осигурява достъп на гражданите до службите за спешно реагиране чрез Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112“.	Текстът ще бъде коригиран
44	ГД ПБЗН		По ПУРН 2022-2027 г. 2. Да се редактира текстът на стр. 12 относно функциите на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към МВР за постигане на съответствие с нормативната уредба.	Да	2. Предлага се следния текст: „Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към Министерството на вътрешните работи (ГДПБЗН-МВР) - представители на дирекцията участват в комисии по чл.138а, ал. 3 от Закона за водите, назначени от областните управители, които извършват проверки за готовността за безопасна експлоатация на язовирите и съоръженията към тях, както и в комисии по чл. 140, ал. 4, т. 1 от Закона за водите. Осъществява оперативна защита при наводнения и координацията на съставните части на единната спасителна система при бедствия се осъществява чрез оперативните центрове на ГДПБЗН-МВР“	Текстът ще бъде коригиран
45	ГД ПБЗН		По ПУРН 2022-2027 г. 3. От последния абзац на стр. 27, в който са посочени неизпълнените мерки на ниво РБУ следва да отпадат мерките „Изготвяне на указания за разработването и готовността за изпълнението на плановете за защита при бедствия, включително от наводнения“ и „Координация и сътрудничество между всички управленски нива (национално, басейново и местно) от единната спасителна система“, във връзка с чл.9, ал.15 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ);	Не	3. Не се отнася за БДИБР	Не са необходими
46	ГД ПБЗН		По ПУРН 2022-2027 г. 4. На стр. 126 в параграф Бъдещо развитие към т. 7.5.14 BG1_APSFR_OG_100 е допусната техническа грешка в цитирането на РЗПРН – текстът „BG1_APSFR_OG_061“ да се замени с „BG1_APSFR_OG_100“;	Не	4. Не се отнася за БДИБР	Не са необходими
47	ГД ПБЗН		По ПУРН 2022-2027 г. 5. Съдържанието на т. 8.5.2 Национални източници на финансиране да се прецизира. Правителството, Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда, Междуправителната комисия за възстановяване и подпомагане, оперативните програми и програмите за развитие на селските райони не са национални източници на финансиране. Такива са държавния бюджет и общинските бюджети. Целият параграф „Междуправителна комисия за възстановяване и подпомагане“, стр.216, е необходимо да се приведе в съответствие с чл.140, ал.3 от Закона за водите. В същия параграф, съкращениято „ОУПБЗН“ да се замени с „РДПБЗН“.	Не	5. Не се отнася за БДИБР	Не са необходими
48	ГД ПБЗН		По Приложение К: 1. Навсякъде „ПБЗН“ и „МВР-ПБЗН“ да се заменят с „ГДПБЗН – МВР“;	Да		Текстът ще бъде коригиран
49	ГД ПБЗН		По Приложение К: 2. МВР-ГДПБЗН следва да отпадне като отговорна институция за изпълнение на мярка М41-В34: Прогнозиране на наводнения и системи за ранно предупреждение/Изграждане на системи за ранно предупреждение, конкретно насочени към дъждовни внезапни (поройни) наводнения, предвид че тези системи не са компоненти на Националната система за ранно предупреждение и оповестяване на органите на изпълнителната власт и населението при бедствия и за оповестяване при въздушна опасност, за изграждането и поддържането на която МВР е отговорна институция;	Да		Текстът ще бъде коригиран
50	ГД ПБЗН		По Приложение К: 3. Да отпадне мярка М42-В35: Планове за действие при извънредни ситуации/Законодателство и насоки/Разработване на насоки за изготвяне и готовност за прилагане на плановете за защита от бедствия, включително наводнения поради предприети стъпки за изпълнението ѝ.	Да	3. Мярката е изпълнена: През 2017 г., на основание чл. 9, ал. 15 от ЗЗБ, Съветът за намаляване на риска от бедствия към Министерски съвет на Република България даде Указания за разработването и готовността за изпълнението на плановете за защита при бедствия, които са в подкрепа на органите на централната изпълнителна власт, областните и общинските съвети за намаляване на риска от бедствия, и съставните части на единната спасителна система, при разработването на плановете по чл. 9, ал. 6, 8 и 10 от ЗЗБ.	Текстът ще бъде коригиран

		ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА				
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката		Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия
51	ГД ПБЗН		По Приложение К: 4. Програмите за намаляване на риска от бедствия не са подчинени документи на съответните планове за защита при бедствия. Редът и отговорните органи за разработване и приемане на програми за намаляване на риска от бедствия са определени в ЗЗБ. За изпълнение на програмите за намаляване на риска от бедствия се приемат годишни планове, в които се определят отговорни институции за изпълнението на тези планове. Изпълнението на програми за намаляване на риска от бедствия не е включено в описанието на мярката М42 – В35, направено в националния каталог. Предвид горното, както и некоректно посочените отговорни органи и некореспондираща на мярката показател за изпълнение, мярката М42-В35: Планове за действие при извънредни ситуации/ Изпълнение на програми за намаляване на риска от бедствия, следва да отпадне	Да	4. Нов текст: М42 – В35 – „Изпълнение на дейности, включени в Областната програма за намаляване на риска от бедствия/общинската програма за намаляване на риска от бедствия“	Текстът ще бъде коригиран
52	ГД ПБЗН		По Приложение К: 5. „МВР-ПБЗН“ да отпадне като водещ отговорен орган за мярката М42-В35: Разработването на планове за действие при извънредни ситуации. Отговорните органи за разработване на планове при защита от бедствия са ясно регламентирани в ЗЗБ.	Да	Във връзка с промените по т.4, предлагаме и изменение в компетентните органи, както следва: „Областният съвет за намаляване на риска от бедствия /Общинският съвет за намаляване на риска от бедствия“.	Текстът ще бъде коригиран
53	ГД ПБЗН		По Приложение К: 6. „МВР-ПБЗН“ да отпадне като подпомагача институция за мярката М61 – В41: Научни и приложни изследвания и проучвания/Ежегодно обследване на язовирните стени и съоръженията към тях, тъй като това е извън функционалната компетентност на ГДПБЗН – МВР.	Да		Текстът ще бъде коригиран
54	ГД ПБЗН		По Приложение К: 7. Да отпаднат мерки М61-В42: Подобрена рамка за управление на наводненията/Координация и сътрудничество между всички управленски нива (национално, басейново и местно) от единната спасителна система и М61-В42: Създаване на рамка за управление на риска от наводнения/ Координация и сътрудничество между всички управленски нива (национално, басейново и местно) от единната спасителна система, тъй като координацията и сътрудничеството между всички управленски нива от единната спасителна са уредени в ЗЗБ и ЗВ.	Да		Текстът ще бъде коригиран
55	ГД ПБЗН		По актуализацията на Националния каталог от мерки: 1. МВР следва да отпадне като институция, която има отношение към прилагането на мерки М41-В34: Прогнозиране на наводнения и системи за ранно предупреждение и М44-В37: Планове за действие при извънредни ситуации на стопански субекти, тъй като са извън функционалната компетентност на ГДПБЗН – МВР и МВР.	Да		Текстът ще бъде коригиран в Католага
56	Община Ардино	ПУ-05-6(1)/14.06.2023	Искане за отразяване в ПУРН 2022-2027 на следните участъци: 1. Река Арда в района на Дяволския мост, с. Дядовци; 2. Потопяемият мост на р. Арда при с. Китница, община Ардино; 3. Река Ардинска преди урбанизираната част на гр. Ардино и в близост до водооградната зона на гр. Ардино, находяща се в с. Правдолюб.	Не	Разработването на планове за управление на риска от наводнения се извършва в три последователни фази съгласно изискванията на Директивата на наводнения: 1. Предварителна оценка на риска от наводнение (ПОРН) 2. Разработване на карти на заплахата и риска от наводнения (КЗРН) 3. Разработване на план за управление на риска от наводнения (ПУРН) включващ програма от мерки (ПоМ) Районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) и техните граници се определят в първата фаза на ПУРН - Предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН), за която е използвана актуализирана национална Методика за предварителна оценка на риска от наводнения. В процеса на актуализацията на ПОРН е събрана и анализирана информацията за наводнения, случили се до 2019 г. Класифицирането на степента на риск за всички типове наводнения - минали и потенциални бъдещи - е извършено според избран набор от критерии, които описват основните категории риск - човешко здраве, стопанска дейност, околна среда и културно наследство. В резултат са определени значимите наводнения, при които вероятността да настъпят отново е висока и в същото време потенциалните негативни последици от тях за четирите категории риск ще бъдат значителни. Въз основа на определените значими наводнения са идентифицирани настоящите РЗПРН, за които са разработени карти на заплахата и риска от наводнения и програми от мерки за намаляване на риска. Предвид цикличния характер на прилагането на Директивата за наводнения разглеждането на нови райони, които биха представлявали потенциални РЗПРН, ще бъде извършено в рамките на ПОРН на предстоящия 3-ти цикъл на ПУРН. В тази връзка, предоставената информация ще бъде документирана и анализирана в следващия цикъл на ПУРН.	Не са необходими на този етап.
57	Сдружение „Балканка“		1. Предложение за мерки свързани с изземването на инертни материали: - Забрана за изземване на инертни материали и наносни отложения от речните легла, ако "почистването" не е обосновано и предвидено като мярка в ПУРН за дадения участък от съответното ВТ, освен в случаите на установено аварийно натрупване на наноси вследствие на наводнения.	Не	Регламентирано е в Закона за водите. Съгласно чл. 118ж, ал. 2 от Закона за водите, не се разрешава изземане на наносни отложения от водните обекти с изключение на р. Дунав и водохранилищата, както и в случаите по чл.140. Почистването не може да се планира еднократно за конкретно място – това е постоянна мярка/дейност (чл.138 ал.4 т.5 ЗВ), чиито конкретни места на прилагане се определят ежегодно по реда на чл.140 ЗВ. Предложеното описание на мярката не е коректно.	Не са необходими
58	Сдружение „Балканка“		1. Предложение за мерки, свързани с изземването на инертни материали: - Забрана за изземване на инертни материали от речните легла, освен ако не са проведени хидравлични изчисления от НИМХ, с които е доказана необходимостта от уширяване и/или удълбочаване на леглото	Не	Съгласно становище на НИМХ, институтът не извършва хидравлични изчисления. В ПУРН е предвидена мярка: „Разработване на методология за поддържане на речната проводимост и на системите за предпазване от вредното въздействие на водите с отчитане влиянието върху околната среда“, в която ще се определят и компетентните органи.	Не са необходими
59	Сдружение „Балканка“		1. Предложение за мерки, свързани с изземването на инертни материали: - Забрана за изземване на инертни материали от речните легла без проект с напречни и надлъжни профили.	Не	Регламентирано е в чл. 35, ал.1 от Наредба за ползването на повърхностните води.	Не са необходими
60	Сдружение „Балканка“		1. Предложение за мерки, свързани с изземването на инертни материали: - Спазване на указанията на МОСВ за "почистването" на речните легла.	Не	Указанията има препоръчителен характер. Като мярка за изпълнение при прилагането на ПУРН е предвидена мярка „Разработване на методология за поддържане на речната проводимост и на системите за предпазване от вредното въздействие на водите с отчитане влиянието върху околната среда“.	Не са необходими

		ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА				
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката		Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия
61	Сдружение „Балканка“		1. Предложение за мерки свързани с изземването на инертни материали: - Забрана за изземване на наносни отложения и инертни материали от коритата на реките в участъци на отстояние по-малко от 1000 метра от мостове и подземни или надземни елементи на линейната и техническа инфраструктура като газопроводи, водопроводи, електропроводи и др.	Не	В чл. 118ж, ал. 2 от Закона за водите са регламентирани забраните. Собствениците на мостовите съоръжения са отговорни за поддържане на светлия отвор, съгласно проектната документация. За подземни или надземни елементи на линейната и техническа инфраструктура като газопроводи, водопроводи, електропроводи и др. при издаване на разрешителни се вземат предвид размерите на сервитутните зони. Освен това, съгласно чл.35, ал.2 от Наредбата за ползване на повърхностните води, техническият проект за изземване се съгласува със собственика на засегнатите от почистването хидротехнически и други съоръжения, при наличието на такива	Не са необходими
62	Сдружение „Балканка“		1. Предложение за мерки свързани с изземването на инертни материали: - Забрана за използване на габиони, габионни матраци и други подобни за укрепване на бреговете на речни участъци.	Да	Не е обосновано какво налага изричната забрана. Отчитайки международната практика, където не се открива забрана за ползването им, предлагаме да бъде включена хоризонтална мярка: „Изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба във връзка с оразмеряването на съоръжения за защита от вредното въздействие на водите, вкл. изисквания към използването на различни строителни конструкции и вложени материали (бетон, естествени материали, геокомпозити и др.)	
63	Сдружение „Балканка“		2. Предложение за мерки, свързани със сечи и почистване от растителност: - Забрана за сеч на крайбрежна растителност по бреговете и в крайбрежните заливаеми ивици на реките.	Не	В предложението текст липсват конкретни параметри и показатели (отстояния, мерни единици, обхват) в рамките на които следва да се прилага забраната. С текстовете на чл. 72 от Наредба № 8 от 5 август 2011 г. за сечите в горите (Наредба 8) се въвеждат ясни и конкретни ограничения, като около постоянните водни течения с изключение на изкуствено създадените насаждения се запазват зони с ширина не по-малка от 15 м, като при необходимост в тях се допуска премахване само на сухи и/или паднали дървета; в буферната зона, която включва 100- метровата ивица на реките Марица, Тунджа, Места, Струма, Арда, Лом, Цибрица, Огоста, Скът, Искър, Янтра, Вит, Съзлийка, Стряма, Осъм, Русенски Лом, Камчия, Велека и Резовска, както и 50-метровата за останалите водни течения от двете им страни, в долния равнинно-хълмист и хълмисто-предпланински пояс на дъбовите гори, възобновителните сечи се провеждат с удължен възобновителен период с изключение на изкуствено създадените насаждения. За защита на поройните водни течения от двете им страни (15 м) не се допускат сечи освен премахването на единични сухи дървета.	Не са необходими
64	Сдружение „Балканка“		2. Предложение за мерки, свързани със сечи и почистване от растителност: - Забрана за извеждане на голи сечи в райони, отстоящи на по-малко от 500 метра от границите на принадлежащите земи на реките.	Не	Предложената забрана е в противоречие с разпоредбите на действащото законодателство. С чл. 104 от Закона за горите са конкретизирани случаите в които се забранява извеждането на голи сечи, а именно забранява се: 1. провеждането на гола сеч във всички гори с изключение на тополовите, върбовите и нискостеблените гори; 2. провеждането на гола сеч в липовите гори на площ, по-голяма от 2 хектара; 3. сливането на голи, невъзобновени сечища на площ, по-голяма от 2 хектара, в нискостеблените гори с изключение на акациевите. Така предложената мярка няма тежестта на законово-нормативен документ и не следва да изменя действието на текстове приети от законодателя.	Не са необходими
65	Сдружение „Балканка“		2. Предложение за мерки, свързани със сечи и почистване от растителност: - При почистване на сечищата от вършина с методите, определени в чл.48, ал.1 от НАРЕДБА № 8 ОТ 5 АВГУСТ 2011 Г. ЗА СЕЧИТЕ В ГОРИТЕ, се забранява: - натрупване или разхвърляне на вършина в сечищата при риск от задръстване на пресъхващи дерета и корита на реки. С вършината да се процедира така, че да не попада във водните обекти при порои. - нареждане по хоризонталите във вид на ленти или по извозните пътища - в утвърдените от министъра на околната среда и водите райони със значителен потенциален риск от наводнения и в районите с вероятност за значителен потенциален риск от наводнения, разположени в планински и предпланински територии, които са среден наклон на територията, равен или по-голям от 30 градуса	Не	С разпоредбите на чл. 48, ал. 1 от Наредба 8 за сечите в горите, при добива на дървесина се извършва почистване на сечищата от вършината, отпада и неизползваемата дървесина чрез: 1. изнасяне извън сечищата; 2. събиране на купчини в сечищата; 3. разхвърляне в сечищата; 4. нареждане по хоризонталите във вид на ленти или по извозните пътища; 5. изгаряне в случаите на каламитет; 6. раздробяване. С предложената мярка се конкретизират на общ принцип възможностите за почистване на сечищата от вършината, отпада и неизползваемата дървесина. Считаме, че това следва да се определя в съответствие с конкретните насаждения и при съобразяване недопускането на ерозионни процеси в горските територии, в съответствие с действащата нормативна уредба и създаването на възможност за запазване и натрупване на количеството почвена постилка в горските територии. Съгласно чл. 67, ал. 2 от наредбата, сечите и дейностите в границите на корекции на реки се извършват по начини и технологии, които не причиняват ерозионни процеси и други екологични нарушения във водосборите.	Не са необходими
66	Сдружение „Балканка“		2. Предложение за мерки, свързани със сечи и почистване от растителност: - В утвърдените от министъра на околната среда и водите райони със значителен потенциален риск от наводнения и в районите с вероятност за значителен потенциален риск от наводнения, при изпълнението на мерките по чл.70 от НАРЕДБА № 8 ОТ 5 АВГУСТ 2011 Г. ЗА СЕЧИТЕ В ГОРИТЕ вършината да се изнася извън дигите.	Не	Съгласно чл. 70 на Наредба 8 за сечите в горите, за подобряване пропускливостта на гъсти млади топови и върбови насаждения и култури в ивицата дига - бряг могат да се провеждат отгледни и схематични сечи с интензивност до 50 %. Вършината от сечта се събира на ивици успоредно на водното течение или се изнася извън дигата. Така посоченият текст позволява, в зависимост от наличната почвена ерозия, да се прилагат методи на събиране на вършината, така, че да не допуснат разпространението на ерозионни процеси, отнемане на почва и компрометиране на бреговете участъци. Конкретното предложение за мярка противоречи на действащите нормативни изисквания, като стеснява диапазона от възможни действия, целящи опазване на почвите от ерозия и забавяне силата на водният отток. Над 80% от държавните горски територии и около 60% от горските територии в страната са сертифицирани. С оставяне на мъртва дървесина се цели и прилагането на изискванията на действащите международни стандарти, изискващи наличие на минимум 10% мъртва дървесина от запаса на насаждението.	Не са необходими
67	Сдружение „Балканка“		3. Предложение за мерки, свързани с почистване на улиците: - Въвеждане на задължения за кметовете да включат в договорите респективно с ВиК операторите и с почистващите фирми изискване да се почистват уличната дъждовна канализация и шахтите най-малко два пъти годишно - в началото на пролетта и в края на есента.	Да	За да бъде нормативно регламентирана предложената конкретна честота за почистване на уличната и дъждовната канализация и за миенето на улиците ще бъде въведена хоризонтална мярка: „Изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба за поддържане на уличната дъждовна канализация и осигуряване на добра проводимост“.	Нова хоризонтална мярка
68	Сдружение „Балканка“		3. Предложение за мерки, свързани с почистване на улиците: - Въвеждане на задължения за кметовете за редовно миене на улиците /най-малко веднъж на всеки два месеца всеки месец извън зимния сезон/. Измиване, а не поливане!	Да	За да бъде нормативно регламентирана предложената конкретна честота за почистване на уличната и дъждовната канализация и за миенето на улиците ще бъде въведена хоризонтална мярка: „Изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба за поддържане на уличната дъждовна канализация и осигуряване на добра проводимост“.	Нова хоризонтална мярка

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА					
Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия
69 Сдружение „Балканка“		4. Предложение за приемане на дейностите по почистване на речните корита: - Задължително приемане на извършените от извършителите дейности по почистване на речните корита от междуведомствените комисии, които са установили необходимостта от "почистването", съвместно с проектантите на "почистването" и само след проведени геодезически заснемания за постигането на необходимата проводимост или нейното значително надвишаване.	Не	Междуведомствената комисия, която извършва огледи и дава предписания, не разполага с технически средства, експертни и финансови възможности да осъществи геодезически заснемания. Въвеждането на допълнителни изисквания би затруднило значително дори би блокирало за един значителен период от време дейностите по контрола, свързани с осигуряване на проводимост. Също така няма законови правомощия да приема извършените дейности по почистване на речните корита.	Не са необходими
70 Сдружение „Балканка“		4. Предложение за приемане на дейностите по почистване на речните корита: - В случаите на "почистване", при което са предвидени и мерки за укрепване на речните брегове, по реда на горната мярка №6 се проверява и изпълнението на мерките за укрепване на бреговете. В договорите за "почистването" се предвиждат неустойки за изпълнителите, равностойни на удвоената пазарна цена на установените отзаснемането, иззети наносни отложения, когато мерките за укрепване на бреговете не са изпълнени.	Да - частично	Във финалните ПУРН ще бъде включена хоризонтална мярка М61-В42а: „Създаване на стабилна правна и административна рамка за прилагане на политиката за управление на риска от наводнения /Изменение и допълнение в наредбата за ползването на повърхностните води.	Нова хоризонтална мярка
71 Сдружение „Балканка“		4. Предложение за приемане на дейностите по почистване на речните корита: - В случаите на установено надвишение с повече от 10% на иззетите наносни отложения и инертни материали, възложителят на "почистването" в лицето на съответния компетентен орган по чл.140 от ЗВ уведомява прокуратурата за кражбата на подземно богатство по смисъла на ЗПБ.		Не може да се поставят априори граници в % за иззети наносни отложения, без да е ясно конкретното място/конкретната ситуация (напр. количества наносни отложения, които се наложи да се изземват в Карловско?)	
72 Сдружение „Балканка“		5. Предложение за забрани за строителство: - Забрана за смяна на предназначението с отпадане на предвижданията в обществена полза на имотите, попадащи в площи за озеленяване според общите и/или подробните устройствени планове, и на имотите, в които са налице естествени блата, езера и влажни зони в урбанизираните територии!	Да	Ще бъде включена дейност „Ограничаване промяната в предназначението на определените в градоустройствените планове градски зелени ландшафти, както и на имоти или части от тях, в които има естествени блата, езера и влажни зони в урбанизираните територии“.	
73 Сдружение „Балканка“		5. Предложение за забрани за строителство: - Забрана за строителство на язовири, на които в площта, засегната от строителството и завиряването, са налични разломи.	Не	Предложението не е съотносимо към целите на ПУРН	Не са необходими
74 Сдружение „Балканка“		6. Предложения относно хвостохранилища и др.: - Забрана за строителство на нови хвостохранилища, шламохранилища и други хранилища на замърсители, както и за надграждане на съществуващи подобни хранилища, на които в площта, засегната от строителството и завиряването, са налични разломи.	Не	Условието за проучване, проектиране, строителството, експлоатация, както и редът за извеждане от експлоатация на тези съоръжения са регулирани от редица законови и подзаконови нормативни актове и не е в правомощията на ПУРН да налага забрани в тази област.	Не са необходими
75 Сдружение „Балканка“		6. Предложения относно хвостохранилища и др.: - Проверка на сигурността на съществуващите язовири и хранилищата на замърсители със съвременните методи за оценка, включително и при сеизмична ситуация с референтното за района максимално ускорение на земната основа, съгласно приложимите съвременни карти на сеизмичния hazard. Приоритизиране - всички хвосто, шламо и други хранилища на първо място и едновременно - всички комплексни и значими язовири от списъка по приложение №1 на ЗВ.	Да	Във финалния вариант на ПУРН ще бъде въведена мярка, свързана с „Мониторинг на състоянието и поддръжане в техническа изправност на хвостохранилища, шламоотвали, сгуруотвали и др“.	Нова мярка
76 Сдружение „Балканка“		6. Предложения относно хвостохранилища и др.: - Незабавни мерки за справяне с риска от преливане на дупката на Медет, причинено от потенциално срутване на откосите на дупката, каквито вече има две срутвания.	Да	Във финалния вариант на ПУРН ще бъде въведена мярка, свързана с „Мониторинг на състоянието и поддръжане в техническа изправност на хвостохранилища, шламоотвали, сгуруотвали и др“.	Нова мярка
77 Община Садово	ПУ-05-4(13) 24.04.2023	Да бъдат включени следните мерки: • за р.Чая - укрепване, почистване и изграждане на нови съоръжения за опазване от вредното въздействие от водите; • възстановяване на компрометирани диги по р. Марица, в участък с. Поповица – с. Милево; Общ. Садово подкрепя основните предложения и допълнения към тях на Сдружение „Балканка“.	Да	Този коментар се отнася до BG3_APSFR_MA_05 В първия цикъл на ПУРН 2016 - 2021 има предвидени мерки за изграждане или надграждане на диги на река Чая при с. Катунца. Имотите, засегнати от наводнение, както е показано на Картите на заплахата и риска от наводнения (КЗРН), са в отделни групи сгради, близо до брега на реката. Мярката, предложена за този участък от реката във втория цикъл на ПУРН, е осигуряването на устойчивост на собствеността. Тя е избрана, защото осигурява добър резултат от анализа разходи - ползи и мултикритериалния анализ. Поддръжката на съществуващите защитни съоръжения срещу вредното въздействие на водите е обхванато от нова хоризонтална мярка М33-В22с: Поддръжка на съществуващите защитни стени и диги в добро техническо състояние.	В ПУРН 2022 - 2027 е включена нова хоризонтална мярка
78 Стела Иванова	ПУ-05-4(10)/24.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
79 Гургана Шопска	ПУ-05-4(9)/21.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
80 Явор Иванов	ПУ-05-4(8)/19.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
81 Стефка Реджилъс	ПУ-05-4(7)/19.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
82 Албена Бонева	ПУ-05-4(6)/19.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
83 Донка Узунова	ПУ-05-4(5)/19.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
84 Инициативен комитет на Местна гражданска инициатива за възстановяване на село Каравелово и жители на село Каравелово	ПУ-05-4(4)/18.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
85 Васил Василев, Димитър Василев, Таня Василева	ПУ-05-4(3)/18.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
86 Надка Гунева	ПУ-05-4(2)/18.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
87 Ани Иванова	ПУ-05-4(1)/18.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
88 Теодора Минчева	ПУ-05-4/18.04.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	
89 Димитър Воденичаров	24.4.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	

ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ХОДА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА						
	Организация/Заинтересована страна	Входящ номер /Дата	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката	Приема ли се предложението	Аргументация	Предприети действия
90	Инициативен комитет с. Първенец „НЕ на карьерата за добив на пясъци и дребни чакъли „Иванчовата чука“, в землището на с. Първенец, общ. Родопи	24.4.2023	Подкрепя предложенията на Сдружение „Балканка“ за ПУРН		Да се прегледат коментарите по предложенията на Сдружение "Балканка"	

Получени са становища от Областна администрация Пазарджик, Областна администрация Ямбол, РД ПБЗН - Кърджали, ВиК Сливен, както и от следните общини: Баните, Перушица, Ямбол, които нямат предложения и забележки.

Допълнителна информация във връзка с напредъка по изпълнението на мерките, в т.ч и финансова, е получена от Областна администрация Пловдив, както и от следните общини: Джебел, Елхово, Казанлък, Първомай, Пирдоп, Раковски, Сливен, Смолян, Съединение, Чепеларе, Стралджа, „Напоителни системи“ ЕАД – клон „Марица“ „Напоителни системи“ ЕАД – клон „Средна Тунджа“, „Напоителни системи“ ЕАД – клон „Тополница“.

Таблицата е валидна към 31.10.2023 г., като окончателният ѝ вариант ще бъде изготвен и публикуван след 01.11.2023 г.