

## МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

С настоящата методика се определя реда, критерия за оценка, показателите и тяхната тежест при оценка на офертите на участниците.

### I. Ред на оценка на офертите:

#### 1. Предварително проучване на офертите

1.1. Преди началото на подробното оценяване на офертите, комисията извършва предварителна проверка за съответствието и комплектността на документите представени от участниците.

1.2. При предварително проучване се проверява правилно ли са попълнени образците от документацията.

1.3. Комисията за оценка и класиране на офертите отстранява участник който:

- не е представил, някои от посочените документи в обявлението или документацията за участие;

- е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

- има наличие на обстоятелства по Образец на декларации по чл.47, ал.1, т.1, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т.2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т.2а/първо предложение/, т. 4 и т.5 и ал.5 от ЗОП;

#### 2. Комплексна оценка на офертите.

2.1. Комплексната оценка на офертите се определя като сбор от оценките по всеки един от показателите.

2.2. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на комплексната оценка, определена въз основа на показателите за нейното изчисляване, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка. Оценките по отделните показатели се поставят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

### II. Критерий за оценка на офертите

✚ икономически най – изгодна оферта

#### Показатели за оценка и относителната им тежест:

$$K_o = T_o + \Phi,$$

където:

$T_o$  е оценка на техническото предложение на участника

$\Phi$  е оценка на финансовото предложение на участника (предложената от него цена)

Комплексната оценка ( $K_o$ ) на всеки участник се изчислява като сума на оценките на следните показатели: качество на техническото предложение с тежест 80 % и ценово предложение с тежест 20 %.

Максималната комплексна оценка, която може да получи всеки участник е 100 (сто) точки.

I. Оценка на техническото предложение  $T_o$  е с тежест 80% в комплексната оценка на офертите ( $K_o$ ), като същата се извършва по данните, представени от участника в „**Техническа оферта**“, както следва:

Изчисляване на показателя  $T_o$  се извършва по формулата:

$$T_o = T_n / T_{max} * 80$$

Където:

$T_o$  е оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката

$T_n$  е брой точки за техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника (n-ти участник);

$T_{max}$  е максимален брой възможни точки за техническото предложение при получен максимален брой възможни точки по всички показатели ( $T_{max} = 100$ );

Общата стойност на показателя ( $T_n$ ) се получава чрез сумиране на оценките по отделните показатели, с отчитане на теглото на всеки показател:

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 ,$$

където:

Максималният брой точки за показателя  $T_1 + T_2 + T_3 + T_4$ , които даден участник може да получи, е както следва:

$T_1$  - 20 точки;

$T_2$  - 30 точки;

$T_3$  - 30 точки;

$T_4$  - 20 точки;

Максималният брой точки  $T_n$ , които даден участник може да получи е:

$$T_{n \max} = 20 + 30 + 30 + 20 = 100$$

Максималният брой точки  $T_o$ , които даден участник може да получи при оценка на Техническото предложение е 80 точки, получени по формулата:

$$T_o = T_n / T_{max} * 80 = 100 / 100 * 80 = 80$$

II. Финансовата оценка е с тежест 20 %. в комплексната оценка. Финансова оценка ( $\Phi$ ) на участника се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \frac{\text{Предложена минимална цена}}{\text{Предложена цена от съответния участник}} * 20$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на финансовото предложение е 20 точки.

Изчисляването на показателя ( $T_n$ ) се извършва по данните, представени от участника в „Техническа оферта“, както следва:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	Показател	Оценка
---	--	-----------	--------

1	<b>Геодезични измервания;</b> <i>Оценява се предложената точност на измерванията, тъй като по-прецизната точност подобрява качеството на резултатите.</i>	T <sub>1</sub>	<b>Макси мален брой точки</b> <b>20</b>
	<p>Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения.</p> <p>Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат с точност, съответстваща на техническите изисквания.</p>		5
	<p>Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения.</p> <p>Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат с вертикална точност, съответстваща на техническите изисквания и хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.</p>		10
	<p>Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения.</p> <p>Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат с хоризонтална точност, съответстваща на техническите изисквания и вертикална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.</p>		15
	<p>Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения.</p> <p>Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат както с вертикална точност, по-прецизна от техническите изисквания, така и с хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.</p>		20
2	<b>Хидроложки изследвания (данни)</b> <i>Оценяват се предвижданите за хидроложките изчисления хидроложките данни, тъй като качеството, актуалността и достоверността на данните е в пряка зависимост от степента на отразяване тенденциите в изменение на климата, изразени в екстремалните стойности на оттока в последните години, като максимумите, предизвикали наводненията през 2005 г., 2006 г. и зимата на 2012 г. са с особена тежест. Периодът 1991 – 2000 г. е относително сух, не се характеризира с екстремни стойности на максималния отток и като такъв не е представителен от гледна точка на риска от наводнения.</i>	T <sub>2</sub>	<b>макси мален брой точки</b> <b>30</b>
	<p>Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения.</p> <p>Последната година в редицата е 1990 г.</p>		10

	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 1991 – 2000 г.		15
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2001 – 2006 г.		20
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2007 – 2011 г.		25
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.		30
<b>3</b>	<b>Хидравлични изследвания и създаване на хидродинамични модели и заплахата от наводнения</b> <i>Оценява се предвижданият брой 2D модели, тъй като при 2D моделирането се получава по-детайлна и по-точна информация, което води до по-добро качество на крайния резултат и е от особена важност за големите населени места с голяма концентрация на хора и материални активи</i>	<b>T<sub>3</sub></b>	<b>макси мален брой точки 30</b>
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на един 2D модел от описаните в техническите изисквания.		10
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на два 2D модела от описаните в Техническите изисквания със съответната обосновка за избора.		15
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания със съответната обосновка за избора.		20
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания и един допълнителен 2D модел със съответната обосновка за избора.		25
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания и повече от един допълнителни 2D модела със съответната обосновка за избора.		30

4	<b>ГИС, Бази данни и карти на заплахата и на риска</b> <i>Оценява се броят на допълнителните бази данни извън предвидените в Техническите изисквания, което ще подобри използването на информацията и резултатите от поръчката.</i>	T <sub>4</sub>	<b>макси мален брой точки</b> <b>20</b>
	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска.		5
	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска. Участникът е предложил създаването и на допълнителни бази данни, освен описаните в Техническите изисквания, които да съдържат данни и резултати от хидрология или хидравлично моделиране (една от двете бази данни).		12
	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска. Участникът е предложил създаването и на допълнителни бази данни, освен описаните в Техническите изисквания, които да съдържат данни и резултати от хидрология и хидравлично моделиране (и двете бази данни), с цел да бъде организирана цялата налична информация от изпълнението на поръчката.		20

На основание чл.71, ал.4 от ЗОП в случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, когато е избран критерият по чл.37, ал.1, т.7 от ЗОП, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий в присъствието на участниците за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „икономически най-изгодна оферта“, но тази оферта не може да се определи по реда на чл.71, ал.4 от ЗОП.