



Европейски съюз  
Кохезионен фонд

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ В ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН С ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ  
БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013г."

Пловдив, Централна поща п.к. 307, ул. „Янко Сакъзов“ 35, тел/факс: 032/60-47-21, e-mail: bd\_plovdiv@abv.bg

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. НИКОЛА КЪРНОЛСКИ

Директор на Басейнова дирекция за управление на водите  
в Източнбеломорски район с център Пловдив



### ПРОТОКОЛ № 3

В периода от 5.12.2014 г. до 17.12.2014 г., в изпълнение на Заповед № РД-ОПН-21/27.10.2014 г., изменена със заповед № РД-ОПН-26/16.12.2014 г. на Директора на Басейнова дирекция за управление на водите в Източнбеломорски район с център Пловдив /БДУВИБР-Пловдив/, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения в Източнбеломорски район на басейново управление на водите“, част от дейност 2.2.2.2 по проект DIR-51211229-1-171 „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“, обявена с решение № Р-ОПН-1/27.08.2014 г., изм. с решение № Р-ОПН-2/10.09.2014 г. на Директора на Басейнова дирекция за управление на водите в Източнбеломорски район с център Пловдив /БДУВИБР-Пловдив/, публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки, Регистър на обществените поръчки, под № 01411-2014-0001, в качеството му на Възложител, бенефициент по проект DIR-51211229-1-171 „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“, финансиран по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO005/12/1.20/02/29 по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма "Околна среда 2007 - 2013г.", съгласно Заповед № РД-ОП-52/29.09.2012г. на Министъра на околната среда и водите, изм. и доп. със Заповед № РД-ОП-64/19.11.2012г., изм. със Заповед № РД-ОП-67/04.08.2014г. на Министъра на околната среда и водите и Заповед № РД-03-361/13.12.2012г. на Директора на БДУВИБР-Пловдив, изм. със Заповед № РД-03-126/04.07.2014г., изм. със Заповед № РД-03-249/24.10.2014г. на Директора на БДУВИБР-Пловдив, в състав:

**Председател:**

**Гергана Георгиева**, експерт по Директива за наводненията по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“ и

**Членове:**

**1. адв. Ива Харамлийска**, юрист, експерт по Закона за обществените поръчки по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

**2. Людмил Милчев**, експерт „Карти и данни“ по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

**3. Кръстина Перпериева**, експерт по хидроложка информация по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

**4. Николина Стоянова**, експерт по ГИС по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

**5. Росица Меранзова**, моделиращ експерт по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

**6. Жулиета Арнаудова**, експерт геодезист по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

проведе в административната сграда на БДУВИБР – Пловдив, гр. Пловдив, ул. „Янко Сакъзов“ № 35, свои заседания по проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници, направени съобразно Техническата спецификация на Възложителя и състави кратки описания на техническите предложения. Комисията установи следното:

**1. Участник № 1 – ДЗЗД „Рискмап консулт“:**

**В техническото си предложение**, участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от

подписването на договора.

Към техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че информацията, съдържаща се в приложение 1 към техническото му предложение, трябва да бъде считана за конфиденциална.

Представен е **План график** с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, отразяващ коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

### **Организация и Методология за изпълнение на поръчката**

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението** на поръчката за изпълнение на изискванията, заложен в Техническите спецификации.

- Представено е изпълнението на конкретните дейности и задачи, съгласно структурата на Техническата спецификация с обосновка за избора на методология и подход и начина на тяхното изпълнение.

Д  
Б  
Х  
У  
О  
О  
Я

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

е,  
в  
я,  
за  
ет  
о-  
е

- Посочени са подходът за изпълнението, етапите и организацията на геодезичните измервания.

К  
Г  
С

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

га  
ча  
и:  
я,

Н  
П  
  
П  
С  
М  
Р  
Д  
Р  
С  
С  
Т  
И  
Т  
В

И  
  
ГО  
Т  
ОТ  
Я  
И  
А  
А  
А  
В  
А  
В  
И

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Поради обстоятелството, че в Техническото предложение не става ясно дали всички стойности за хоризонтални и вертикални точности, които Участникът предлага отговарят на изискванията на Възложителя, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника по показател № 1 – Геодезични измервания, от Методиката за оценка на офертите и да съпостави същото с останалите оферти.

Предложените формати за записи на цифровата информация са според изискванията на Техническата спецификация.

Предложен е подход за изготвяне на ЦМТ преди да бъде представен ЦМР от LiDAR заснемене.

- Представен е подходът за изпълнение на хидроложките изследвания с обосновка на необходимите изходни данни.

ЗА  
  
ОТ  
ЦИ  
ЗИ  
ТЕ

И  
Д  
И  
И  
Х

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, на оценка подлежат

п  
а  
н  
Х  
с  
к  
П  
и  
р

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

о,  
го  
си  
га  
С  
."  
и  
т

Имайки предвид изложеното, както и обстоятелството, че в Техническото предложение не стават ясни началото и краят на периода на данните, с които ще работи Участникът, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника по показател № 2 - Хидроложки изследвания (данни) от Методиката за оценка и да съпостави същото с останалите оферти.

„  
с  
о  
к  
с  
П  
ф  
р  
о  
п  
К  
к

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

н  
а  
а  
и  
и  
т  
а  
т  
о,  
т  
а.  
и

• Участникът е представил подхода си за извършване на **хидравличните изследвания**, който е в съответствие с Техническата спецификация и с националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС.

3

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

в  
и,

Т  
Т  
Б  
Р

В  
Іа  
и

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Ф  
з  
с

Ъ-  
т  
:а

Т  
Д  
с

В  
и  
:а

- Участникът е предвидил изготвянето на описаните в Техническата спецификация ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска.

Пр  
ре  
на

и  
Іа  
:а

ин  
на  
не

Іе  
Л,  
Іа

не  
ос  
им

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

:а  
о  
е

пр  
об  
ак

с  
Іа  
-

Х  
на  
за  
с

т  
Іа  
с

и  
т.  
т.

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

от  
по

3. Представена е концепция за управление изпълнението на поръчката, описан е подход за организация на работата и направено разпределение на отговорностите в екипа за изпълнение на поръчката по дейности и етапи. Участникът ще разработи система за управление и контрол на работата. Определени са конкретните задължения на експертите от екипа.

Разработена е система за контрол на качеството.

4. Представена е стратегия за управление на риска за изпълнение на поръчката, като са идентифицирани потенциални рискове, които могат да възникнат. Не са разгледани някои от рисковете, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от документацията за участие, а именно: рискът, свързан с

п  
и  
к

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

те  
на

Последното не отговаря на изискванията, поставени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от документацията за участие.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 1 – ДЗЗД „Рискмап консулт” не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата офертата му на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

Решението на комисията е взето единодушно.

## 2. Участник № 2 – „Обединение Свеко”:

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването

на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от подписването на договора.

Към Техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че информацията, съдържаща се в Приложение 1 към техническото му предложение, не трябва да бъде считана за конфиденциална.

Представен е **План график** с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, отразяващ коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

### **Организация и Методология за изпълнение на поръчката**

1. В **обосновката** на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението** на поръчката за изпълнение на изискванията, заложи в Техническите спецификации

- Посочени са подходът и етапността за организация на **геодезическите измервания** и предвижданата точност на резултатите. Предложен е подход за изготвяне на ЦМТ преди да бъде представен ЦМР от LiDAR заснемане. За полево геодезично заснемане са представени подходът и организацията на работа - определяне на местата и броя на напречните профили, развиване на РГО, заснемане на подробни точки, чрез полярна снимка или използване на GNSS приемници. Предвидени са 4 месеца срок за изпълнение, 6 екипа за полска работа и 2 екипа за канцеларска обработка на данните.

Предложените формати за записи на цифровата информация са според изискванията на Техническата спецификация.

Предложени са хоризонтална и вертикална точност на измерванията от 1 до 5 см, които покриват минималните изисквания на Техническата спецификация и са по-



прецизни от тях.

- Представен е подходът за изпълнение на **хидроложките изследвания** с обосновка на необходимите изходни данни и оценка на наличието им. Предвидено е определянето на всички посочени в Техническата спецификация сценарии и обезпечености на максималните водни количества. Посочено е наличие на хидроложката информация при участника, както и източниците на тази информация. За хидроложките изследвания ще се използва хидрометрична информация от началния период на систематични наблюдения в България – 1936-1950 г. Допълнителните хидроложки данни за максимални водни количества до 2013 г. ще бъдат набавени по официален път от Националния институт по метеорология и хидрология към БАН. Така определената дължина на хидроложките редици варира от 64 до 78 години.

- Участникът е представил подхода си за извършване на **хидравличните изследвания**, който е в съответствие с Техническата спецификация и с националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС.

Определени са необходимите входни данни за хидравличното моделиране (топографски данни, хидроложко изследване, хидравлични граповини). Представен е подходът за извършване на хидравличните изследвания и създаване на хидродинамични модели за оценка на заплахата от наводнения, в т.ч. калибрирането и валидирането на моделите. Предвидено е хидравличното моделиране да се осъществи със следните софтуерни продукти: HEC-RAS и MIKE11 за 1D и MIKE21 за 2D модели. Определени са очакваните резултати от 1D и 2D моделирането. Предложено е изработване на 2D модели в градовете Пловдив, Пазарджик, Ямбол, посочени от Възложителя в Техническата спецификация. За 2D моделиране са предвидени също Мадан и Рудозем, като липсва съответната обосновка за избора на тези населени места съгласно изискването в показател 3 от Методиката за оценка на офертите. Участникът е посочил факти, свързани с местоположението на тези градове, с повишаване на честотата на появяване на високи води и изграждането на язовир за питейно-битово водоснабдяване, които не могат да послужат като обосновка за използването на двумерни модели. Поради това комисията счита, че изборът на Мадан и Рудозем за изработване на 2D модели не е обоснован.

- Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническата спецификация **ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска.**

Предложил е създаването и на допълнителни бази данни хидрология и хидравлично моделиране, като е представил тяхната проектна структура.

Участникът предлага да определи несигурността при изготвяне на картите на заплахата и картите на риска от наводнения.

**3.** В представената концепция за управление на поръчката, участникът е описал организационната структура по проектни групи, йерархичната организация на управление, екипа за изпълнение на поръчката с определени функции и задачи.

При изпълнение на поръчката участникът ще използва интегрирана система за управление на поръчките и контрол на качеството.

**4.** Участникът е идентифицирал потенциалните рискове, посочени в Приложение 1 от документация. Предложена е стратегия за управление на идентифицираните рискове чрез поддръжка на система за управление на риска.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 2 – Обединение „Свеко“ отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

### **3. Участник № 4 – Обединение „Пловдив 2014“:**

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от подписването на договора.

Към техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че информацията, съдържаща се в Техническото му предложение, трябва да бъде считана за конфиденциална.

Представеният **План график** за изпълнение на услугата отразява коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

### Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението** на поръчката за изпълнение на изискванията, заложен в Техническата спецификация.

- Посочени са подходът и етапността за организация на **геодезичните измервания**, като е представена организационна схема за част Геодезия. За извършване на геодезическите измервания е направено и обосновано предложение за използваните подходи, методи и геодезически инструменти. Разработена е концепция за изпълнението - количествени показатели за обема на работата, екипи за работа и техническо осигуряване, дневни норми за изпълнение.

Предложен е подход за изготвяне на ЦМТ преди да бъде представен ЦМР от LiDAR заснемане.

		ге
ТС		си
М		и
СТ	Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5	а
П		е
Н		и
И		1
С		

Предвидените резултати от геодезическите измервания са с хоризонтална и вертикална точности, по-прецизни от заложените в Техническата спецификация, съответно 25 и 10 см.

• Представен е подходът за изпълнение на хидроложките изследвания с обосновка на необходимите изходни данни и оценка на наличието им. Предвидено е да

б1 в  
п€ и  
з€ Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5 и  
кс р  
з€

• Участникът е представил подхода си за извършване на хидравличните изследвания, който е в съответствие с Техническата спецификация и с националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС. В последователни стъпки е представен подходът за извършване на хидравличните изчисления и създаване на хидродинамични модели. Посочени са методи за калибриране и валидиране на моделите. Предвидено е хидравлично моделиране за всички изисквани в Техническата спецификация сценарии, включително  $Q_{2\%}$  за Марица – граница и  $Q_{\text{екстремно}}$  за местата, за които е относимо. Определени са очакваните резултати от моделирането.

Т,  
ЕJ н  
пс й  
пф о  
пс  
и  
пф ia  
пс

• В направеното техническо предложение Участникът е предвидил изготвянето на описаните в Техническата спецификация ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска. Направен е подробен преглед на базата за

д и  
д ю  
н

Участникът е предложил да генерира, попълни и опише подробно допълнителни бази данни, които ще съдържат резултати и данни от хидрология и хидравлично моделиране.

Участникът е разгледал различните аспекти и видове несигурност по отношение на отделните типове задачи в съответните раздели на Техническата оферта.

**3. Представена е концепция за управление изпълнението на поръчката,** описан е подходът за организация на работата и са определени основни принципи и дейности за изпълнение на поръчката. Определени са конкретните задължения на експертите от екипа.

Разработена е система за контрол на качеството.

ка  
ми  
ог . . . . .

ia  
ю  
ю

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

**4. Разгледани са потенциалните рискове,** посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие, като е разработена стратегия за тяхното управление.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 4 – Обединение „Пловдив 2014” отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

**4. Участник № 5 – ГД „Риск”:**

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 238 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 20 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 230. дни от подписването на договора.

В Техническото предложение Участникът е посочил, че прилага Декларацията по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, но такава не е намерена сред документите, съдържащи се в Плик 2, и не е описана в приложеното съдържание на плика.

В приложения **План график** за изпълнение на услугата комисията констатира следните противоречия и несъответствия с Техническата спецификация: Между текстовата част на Техническото предложение на стр. 1 и 2 и приложения план график има съществено разминаване в срока за изпълнение на трети етап. Предвижда се дейностите по Трети етап, описани в план графика, да продължат 50 дни след крайния срок за предаване на Втори междинен доклад, което е в противоречие с Техническата спецификация, където Възложителят изрично е посочил срок за предаване до края на петия месец. В план графика предаването на доклада е предвидено след средата на седмия месец.

### **Организация и Методология за изпълнение на поръчката**

1. Написаното в **обосновката** на участника не може да бъде прието за анализ на Техническата спецификация, тъй като се състои от едно изречение с констатация, че „е пълна и отговаря на законовите и подзаконовите изисквания на РБ , както и на изискванията на Европейското законодателство“.

2. **Подход при изпълнението на изискванията**, заложи в Техническата спецификация. В Техническото предложение на Участника, в обосновките и описанията на дейностите по хидроложки анализи, хидравлични изчисления и оценка на заплахата и на риска, както и при картиране липсва допълнителният, изискван за Източнобеломорски район сценарий за водни количества с вероятност веднъж на 50 г. Последният сценарий не е сломенат никъде в цялото Техническото предложение, което е в противоречие с изискванията на Техническата спецификация.

Участникът е описал изпълнението на конкретните дейности и задачи, съгласно структурата на Техническата спецификация и е обосновал избора на методология и подход и начина на изпълнението за повечето от тях. Не е посочен подход за моделиране

разрушаването на язовирни стени при сценария с екстремни водни количества, което не съответства на изискването за представяне на подход за извършване на хидравличните изследвания, посочено в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

- Представяне на подхода и етапността за организация на **геодезичните измервания**. Направен е обобщен анализ на принципите и методите на геодезическите дейности. Предложени са различни методи за детайлно заснемане на инфраструктура. Като „препоръчителна за извършване на хидравлично моделиране“ е посочена „точност за хоризонтални измервания 0,2 см, вертикални измервания 0,1см“, но не е цитиран източникът, който препоръчва такава висока точност . Комисията счита, че цитираната като препоръчителна точност - хоризонтална 0,2 см и вертикална - 0,1 см, е нереална и не може да бъде гарантирана от Изпълнителя предвид обема, краткия срок, спецификата на задачата и предложените методи и измервателна техника.

- Представен е подходът за изпълнение на **хидроложките изследвания** с обосновка за необходимите изходни данни. Представена е информация за дължината на планираните за използване хидроложки редици и периода на хидроложките редици (начало и край). Посочени са 2 периода за хидроложките данни, като втория период е с дължина 24 години, т.е. е по-кратък от минимално изисквания в Техническата спецификация – 30 години. Липсва обосновка къде и как ще бъдат използвани тези два периода.

В Техническото предложение при описание на методологията за извършване на хидроложките анализи на стр. 25 е посочено, че Участникът очаква да получи информация от Басейнова дирекция Дунавски район, което в настоящия случай е неприложимо, тъй като поръчката обхваща територията на Източноромански район.

- Участникът е представил подхода за извършване на **хидравличните изследвания** и създаване на хидродинамични модели за оценка на заплахата от наводнения, в т.ч. калибрирането и валидирането на хидравличните модели, предвижданите входни данни, използван софтуер, очаквани изходни резултати. Предвидил е изготвяне на 3 броя 2D модели за Пловдив, Пазарджик и Ямбол. Участникът е предложил да изследва при сценарий с разрушаване на язовирни стени два допълнителни язовира извън списъка, приложен към Техническата спецификация, но не е посочил подход за моделирането, което е в противоречие с Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

- Участникът е предвидил изготвянето **ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска**, без тези, които се отнасят за сценария за водни количества с повтаряемост веднъж на 50 години, изискван в Техническата спецификация.

При описанието на дейностите по етапи в Четвърти етап (Финален доклад) на стр. 68/72 участникът не е предвидил изготвяне на финален вариант на картите след консултации с обществеността, а само преработка на изготвения проект на карти в случай, че бъде предоставен цифров модел на релефа от LiDAR заснемане. Не е предвидено изготвяне на финален вариант на картите с отразени резултати от консултациите по проекта на карти. Участникът показва неразбиране на мястото и продължителността на консултациите, като посочва 6 месечен срок за тяхното провеждане, излизащ извън срока за изпълнение на поръчката. В действителност консултациите се провеждат през шестия и седмия месец и въз основа на резултатите от тях се изготвя финалният вариант на карти на заплахата и на риска от наводнения, който, видно от Техническата спецификация, е включен в настоящата поръчка. В план графика за същия етап са описани актуализация на картите на база ЦМТ, определяне на несигурности и неопределености и бази данни, но също липсва финален вариант на карти след консултации с обществеността.

В точка 7.9. от Техническата спецификация Четвърти етап – Финален доклад, който приключва в края на осмия месец, е предвидено изготвяне на финален вариант на картите след консултации с обществеността и след евентуално предоставяне на ЦМР от LiDAR. Дейността след предоставяне на ЦМР от LiDAR включва актуализация на резултатите от дейности 7.2.3 - ЦМТ с интегрирано речно легло, 7.4 – Хидравлично моделиране, 7.5 - Оценка на заплахата и 7.6 - Оценка на риска от наводнения. В Техническото предложение на стр. 7 е посочено, че след получаване на ЦМР от LiDAR Участникът ще адаптира картите, без да е предвидено изпълнението на по-горе описаните дейности, което е в противоречие с изискванията на Техническата спецификация, поради това, че не е предвидено изпълнение на посочените по-горе дейности по т.7.4., 7.5. и 7.6., посочени в точка 7.9. от Техническата спецификация.

Представен е подходът за определяне на несигурността при изготвяне на картите на заплахата и на картите на риска, свързана с природните явления и фактори на климата и оттока и с използваните изходни данни, предложените методи на работа и предвижданата точност на резултатите.



**3. Концепцията за управление изпълнението на поръчката съдържа** подхода за организация на работата, основните принципи и дейности за изпълнение на поръчката, определени са конкретните задължения на експертите. Не е разработена система за контрол на качеството на резултатите с цел постигане на изискванията на Възложителя, което е в противоречие с изискванията на Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

**4. Идентифицирани са някои потенциални рискове, които могат да възникнат** при изпълнение на поръчката, но не са разгледани всички рискове, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие, а именно: риск от несигурност, свързана с тенденциите към изменение на климата, както и риск от несигурност, свързан с качеството на наличната информация. Неразглеждането на горните рискове не отговаря на изискванията, поставени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 5 – ГД „Риск“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя да отстрани офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

Решението на комисията е взето единодушно.

#### **5. Участник № 6 – „Обединение „Воден свят 2014“:**

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в

басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от подписването на договора.

Към Техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че за конфиденциална трябва да бъде считана част от информацията по Приложение 1 към Техническото му предложение, описана в текста на същата декларация.

Представеният **План график** за изпълнение на услугата отразява коректно всички етапи на изпълнението съобразно заложените изисквания.

### **Организация и Методология за изпълнение на поръчката**

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението на поръчката за изпълнение на изискванията,** заложен в Техническите спецификации

- Посочени са подходът и етапността за организация на **геодезичните измервания** и предвижданата точност на резултатите. Описани са основните дейности при организация на работата – определяне на броя и местата на напречните профили, на групите за работа, проверка на РГО, нивелачни репери и GNSS мрежи, обработка на данните.

За изготвяне на Цифров модел на терена ще бъдат използвани орто-фото планове, ГИС слоеве, геодезични измервания, наличните ЦМТ на територията Източнобеломорски район, сателитни измервания.

Описани са принципите на геодезическото заснемане на напречните профили и на бреговата зона съгласно Техническата спецификация. Предложени са класически методи на заснемане с тотална станция и GNSS приемници. За водни течения и батиметрични измервания с еднолъчев ехолот се използват Sonar MB, GPS Topcon Hiper Pro.

Гарантирана е точност за хоризонтални измервания 1,5 см и височинна 2 см, а при батиметричните измервания точността е 1% от измерената дълбочина. Предвидените резултати от геодезическите измервания са с хоризонтална и вертикална точност по-прецизни от заложените в техническите изисквания.

- Представен е подходът за изпълнение на хидроложките изследвания с обосновка на необходимите изходни данни и оценка на наличието им за обезпечаване на необходимото качество на резултатите. Предвидено е определянето на максималните водни количества за всички посочени в Техническата спецификация обезпечености. Периодът на хидроложките редици е от 1950 до 2013 г. - с дължина на редицата 64 години.

- Представен е подходът за извършване на хидравличните изследвания и създаване на хидродинамични модели за оценка на заплахата от наводнения, в т.ч. калибрирането и валидирането на моделите, данните, необходими за симулация на модела, очаквани изходни резултати.

s

l a

g Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

t

l a

г

a

с 2

l a

л

Предвидено е хидравлично моделиране за всички изисквани в Техническата спецификация сценарии, включително за водно количество с повтаряемост веднъж на 50 години за Марица – граница и екстремни водни количества за местата, за които е относимо.

- Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническата спецификация ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска.

Д. Технически спецификации на изследванията и проектирането на "Обществеността на наводненията" с

мl

е

хл

вг

дс

Ил

Дл

t

t

и

а

а.

ю

л,

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Представен е подхода за определяне на несигурността при изготвяне на картите на заплахата и картите на риска, свързана с определените от Възложителя явления и фактори.

3. Представена е концепция за управление изпълнението на поръчката, описан е подход за организация на работата и са определени основните дейности за изпълнение на поръчката. Определени са ролите на членовете на екипа.

Участникът е предложил система за контрол на качеството.

4. Разгледани са потенциалните групи рискове съгласно Приложение 1 и са разработили стратегия за тяхното управление.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 6 – Обединение „Воден свят 2014“ отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

С оглед на всичко изложено по-горе и имайки предвид предходните протоколи от работата си /Протокол № 1 и Протокол № 2/, комисията единодушно взе следното

#### РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценка на Техническото предложение офертите на следните участници:

Участник № 2 – Обединение „Свеко“;

Участник № 4 – Обединение „Пловдив 2014“;

Участник № 6 – Обединение „Воден свят 2014“.

Водена от горното и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на техническата част от офертите на допуснатите участници, съобразно критериите и методиката за оценяване, при критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“.