



Решения за
по-добър живот



МОСВ



БД



Европейски съюз
Кохезионен фонд

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ В ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН С ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ
БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА 2007–2013г."

Пловдив, Централна поща п.к. 307, ул. „Янко Сакъзов“ 35, тел/факс: 032/60-47-21, e-mail: bd_plovdiv@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ Р- ОПН-4/23.12.2014 г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1 от 20.11.2014 г., Протокол № 2 от 09.12.2014 г., Протокол № 3 от 18.12.2014 г. и Протокол № 4 от 23.12.2014 г. от заседанията на Комисията, назначена със Заповед № РД-ОПН-21/27.10.2014 г., изменена със заповед № РД-ОПН-26/16.12.2014 на Директора на Басейнова дирекция за управление на водите в Източнбеломорски район с център Пловдив /БДУВИБР-Пловдив/, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за сключване на договор с предмет: **„Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения в Източнбеломорски район на басейново управление на водите“**, част от дейност 2.2.2.2 по проект DIR-51211229-1-171 „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“, обявена с решение № Р-ОПН-1/27.08.2014 г., изм. с решение № Р-ОПН-2/10.09.2014 г. на Директора на Басейнова дирекция за управление на водите в Източнбеломорски район с център Пловдив /БДУВИБР-Пловдив/, публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки, Регистър на обществените поръчки, под № 01411-2014-0001, в качеството му на Възложител, бенефициент по проект DIR-51211229-1-171 „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“, финансиран по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO005/12/1.20/02/29 по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма "Околна среда 2007 - 2013г.", съгласно Заповед № РД-ОП-52/29.09.2012г. на Министъра на околната среда и водите, изм. и доп. със Заповед № РД-ОП-64/19.11.2012г., изм. със Заповед № РД-ОП-67/04.08.2014г. на Министъра на околната среда и водите и Заповед № РД-03-361/13.12.2012г. на Директора на БДУВИБР-Пловдив, изм. със Заповед № РД-03-126/04.07.2014г., изм. със Заповед № РД-03-249/24.10.2014г. на Директора на БДУВИБР-Пловдив

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането и резултатите от обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения в Източнбеломорски район на басейново управление на водите“**, както следва:

I място: Участник № 4 - Обединение „Пловдив 2014“ с 98,03 точки;

II място: Участник № 2 - „Обединение Свеко“ с 91,85 точки;

III място: Участник № 6 - „Обединение „Воден свят 2014“ с 88 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка **Участник № 4 - Обединение „Пловдив 2014“**.

Мотиви:

Предложената оферта от **Обединение „Пловдив 2014“** отговаря на изискванията, заложените от Възложителя и е с финансови параметри, които същият може да осигури за изпълнението на поръчката.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

1. Участник № 7 – ДЗЗД „Карти, рискове и наводнения“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Мотиви:

Офертата на участника не съдържа трети плик - Плик № 1 с надпис "Документи за подбор". Представените от Участник № 7 документи за подбор не са поставени в отделен непрозрачен запечатан Плик № 1, а в незапечатан класьор.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП пликът с офертата на всеки участник трябва да съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. плик № 1 с надпис "Документи за подбор", в който се поставят документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14, отнасящи се до критериите за подбор на участниците;

2. плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставят документите по чл. 56, ал. 1, т. 7 и 9, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избрания от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания;

3. плик № 3 с надпис "Предлагана цена", който съдържа ценовото предложение на участника.

Цитираната нормативна разпоредба е императивна и изрично определя начина за представяне на офертата на всеки участник, а именно в запечатан непрозрачен плик, в който да бъдат поставени запечатани и непрозрачни пликчета № 1, 2 и 3.

Императивните законови изисквания относно начина и реда за подаване на офертата са предвидени и в документацията за участие. Съгласно Раздел IV. „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“, т. 8. от документацията за участие - пликът с офертата трябва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост с ясно обозначение: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена". Подадената оферта не отговаря, както на императивните изисквания на закона, така и на изрично преповторените изисквания в документацията за участие.

Съгласно трайно установената практика на Комисията за защита на конкуренцията и на Върховния административен съд по аналогични казуси, нарушението на чл. 57, ал. 2 от ЗОП е съществено и следва да води до отстраняване на участника. В този смисъл са Решение № 16673 от 12.12.2013 г. на ВАС по адм. д. № 13454/2013 г., IV отд.; Решение № 5754 от 26.04.2011 г. на ВАС по адм. д. № 2734/2011 г., IV отд.; Решение № 1370 от 16.10.2013 г. на КЗК по преписка, вх. № 1120/16.09.2013 г. и др.

В настоящия случай е налице нарушение на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, което е основание за отстраняване на участника съгласно разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП предвид обстоятелството, че в плика с офертата не се съдържат три отделни непрозрачни запечатани плика.

2. Участник № 3 – ДЗЗД „Сит Гео Ланд” на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 56 и чл. 51 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви:

В първоначално представения Списък на услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, изпълнени от един от партньорите в обединението - „Ланд инженеринг” ЕООД, са посочени услуги, които не са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Посочените от участника услуги имат за предмет геодезически и батиграфски измервания и цифров модел на терена.

В допълнително представения Списък на услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, отново са посочени услуги, изпълнени от „Ланд инженеринг” ЕООД, които също не могат да бъдат приети за еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, предвид определението за еднакъв или сходен предмет, посочено в т. 3.1., Раздел V „Необходими документи” от документацията за участие, а именно: За услуги с еднакъв или сходен предмет ще се считат услуги по хидравлични анализи и хидродинамично моделиране с разработване на 1D и 2D модели. По-голямата част от посочените услуги се съдържат и в първоначално представения списък и са свързани с изпълнението на геодезически и батиграфски измервания и цифров модел на терена.

Към описаната в списъка под номер 3 за 2013 г. услуга за Водния цикъл на гр. Костинброд е добавен текст относно *Технически проект за удълбочаване на р. Белица, хидрология и хидравличен модел*. За тази услуга е представена референция за изпълнен договор от „Геоком-М” ЕООД гр. София, от текста на която не става ясно, че „Ланд инженеринг” ЕООД е изпълнил дейности по хидравлични анализи и хидродинамично моделиране с разработване на 1D и 2D модели в рамките на изброените в нея три технически проекта. В посочените под номер 1 и 3 услуги от същата референция няма данни за използване на хидравличен модел в разработките.

В двата представени списъка на услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата не се съдържат услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата поръчка.

3. Участник № 1 – ДЗЗД „Рискмап консулт” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви:

В Техническото предложение са посочени подходът за изпълнението, етапите и организацията на геодезичните измервания, като при различните методи на заснемане са посочени различни точности на измерванията. За един от методите са посочени стойности без да е специфицирано коя от тях се отнася за вертикална и коя за хоризонтална точност. Поради обстоятелството, че в Техническото предложение не става ясно дали всички стойности за хоризонтални

и вертикални точности, които Участникът предлага отговарят на изискванията на Възложителя, комисията за разглеждане на офертите е в невъзможност да оцени предложението на участника по показател № 1 – Геодезични измервания, от Методиката за оценка на офертите и да съпостави същото с останалите оферти.

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, на оценка подлежат предвижданите хидроложки данни за хидроложките изчисления, тъй като качеството, актуалността и достоверността на данните са от съществено значение за изпълнението на поръчката. Участникът се ангажира да набави подходящи изходни данни от всички ХМС на територията на Източноромански район в съответствие с Техническата спецификация и целите на проекта. Не е посочено кои са началната и последната година от редиците с данни, които ще бъдат използвани.

В Техническото предложение не стават ясни началото и края на периода на данните, с които ще работи Участникът, поради което комисията за разглеждане на офертите е в невъзможност да оцени предложението му по показател № 2 - Хидроложки изследвания (данни) от Методиката за и да съпостави същото с останалите оферти.

Налице е противоречие между изложеното на стр. 50 и описанието на дейностите по Етап 8 от точка 2.1. от Техническото предложение по отношение на актуализацията на задачата, както и с изискванията на Техническата спецификация, тъй като участникът не е предвидил изпълнение на дейности по т.7.4., 7.5. и 7.6., посочени в точка 7.9. от Техническата спецификация.

В Представената от участника стратегия за управление на риска за изпълнение на поръчката не са разгледани някои от рисковете, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от документацията за участие.

Подробни мотиви относно несъответствието на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя са изложени в протокол № 3 от 18.12.2014 г. от работата на комисията за разглеждане на офертите, които Възложителят приема.

4. Участник № 5 – ГД „Риск” на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви:

Между текстовата част на Техническото предложение на стр. 1 и 2 и приложения план график има съществено разминаване в срока за изпълнение на трети етап. Предвижда се дейностите по Трети етап, описани в план графика, да продължат 50 дни след крайния срок за предаване на Втори междинен доклад, което е в противоречие с Техническата спецификация, където Възложителят изрично е посочил срок за предаване до края на петия месец. В план графика предаването на доклада е предвидено след средата на седмия месец.

В Техническото предложение на Участника, в обосновките и описанията на дейностите по хидроложки анализи, хидравлични изчисления и оценка на заплахата и на риска, както и при картиране липсва допълнителният, изискван за Източноромански район сценарий за водни количества с вероятност веднъж на 50 г. Последният сценарий не е споменат никъде в цялото Техническото предложение, което е в противоречие с изискванията на Техническата

спецификация.

Участникът е описал изпълнението на конкретните дейности и задачи, съгласно структурата на Техническата спецификация и е обосновал избора на методология и подход и начина на изпълнението за повечето от тях. Не е посочен подход за моделиране разрушаването на язовирни стени при сценария с екстремни водни количества, което не съответства на изискването за представяне на подход за извършване на хидравличните изследвания, посочено в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

В техническото предложение е направен обобщен анализ на принципите и методите на геодезическите дейности и са предложени различни методи за детайлно заснемане на инфраструктура. Като „препоръчителна за извършване на хидравлично моделиране” е посочена „точност за хоризонтални измервания 0,2 см, вертикални измервания 0,1см”, но не е цитиран източникът, който препоръчва такава висока точност. Цитираната като препоръчителна точност - хоризонтална 0,2 см и вертикална - 0,1 см е нереална и не може да бъде гарантирана предвид обема, краткия срок, спецификата на задачата и предложените методи и измервателна техника.

Представена е информация за дължината на планираните за използване хидроложки редици и периода на хидроложките редици (начало и край). Посочени са 2 периода за хидроложките данни, като втория период е с дължина 24 години, т.е. е по-кратък от минимално изисквания в Техническата спецификация – 30 години. Липсва обосновка къде и как ще бъдат използвани тези два периода.

Участникът е предвидил изготвянето ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска, без тези, които се отнасят за сценария за водни количества с повтаряемост веднъж на 50 години, изискван в Техническата спецификация.

При описанието на дейностите по етапи в Четвърти етап (Финален доклад) участникът не е предвидил изготвяне на финален вариант на картите след консултации с обществеността, а само преработка на изготвения проект на карти в случай, че бъде предоставен цифров модел на релефа от LiDAR заснемане. Не е предвидено изготвяне на финален вариант на картите с отразени резултати от консултациите по проекта на карти. Участникът показва неразбиране на мястото и продължителността на консултациите, като посочва 6 месечен срок за тяхното провеждане, излизащ извън срока за изпълнение на поръчката.

При разработването на Четвърти етап – Финален доклад, Участникът е посочил, че ще адаптира картите, без да е предвидено изпълнението на дейности по т.7.4., 7.5. и 7.6., посочени в точка 7.9. от Техническата спецификация.

В Концепцията за управление изпълнението на поръчката не е разработена система за контрол на качеството на резултатите с цел постигане на изискванията на Възложителя, което е в противоречие със заложеното в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

Идентифицирани са някои потенциални рискове, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката, но не са разгледани всички рискове, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие. Неразглеждането на някои от рисковете не отговаря на изискванията,

поставени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

На основание чл.73, ал.3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участниците, участвали в процедурата.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки.

ИНЖ. НИКОЛА КЪРНОЛСКИ

*Директор на Басейнова дирекция за управление
на водите в Източнорломорски район с център
Пловдив*

